

МАЛЕНЬКИЕ ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ ГОРОДА. АКТУАЛИЗАЦИЯ НАСЛЕДИЯ. ТАТЬЯНА БЫСТРОВА. РЕЦЕНЗИЯ



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Фролова Мария Сергеевна
Екатеринбургская академия современного искусства (620012, Россия, Екатеринбург, ул. Культуры, 3)
[@ m.s.frolova@eaca.me](mailto:m.s.frolova@eaca.me)

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Индустриальные города, реабилитация, ревитализация, культурный ландшафт, устойчивость.

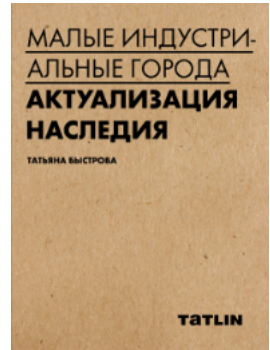
ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Фролова М.С. Маленькие индустриальные города. Актуализация наследия. Татьяна Быстрова. Рецензия // Управление культурой. 2022. № 4. С. 62–67.

АННОТАЦИЯ

Работа с историко-культурным наследием в малых индустриальных городах Урала, вписанных в ландшафт и связанных плотной, исторически сложившейся системой расселения, является условием их выживания и развития. Автор показывает основы устойчивости этой системы, специфику архитектуры промышленных зданий и комплексов, повседневной культуры региона. Вводимые в научный оборот методики и кейсы работы с историко-культурным наследием в разных регионах мира отобраны с учетом текущих экономических, демографических, социальных процессов в малых российских городах, что повышает эффективность их возможного использования.

Книга адресована историкам, архитекторам, урбанистам, дизайнерам, занятым актуализацией и реабилитацией культурного наследия в индустриальных городах, студентам, работникам региональных и муниципальных администраций, а также всем, кто интересуется этой темой.



Татьяна Юрьевна Быстрова – доктор философских наук, однако сфера ее интересов простирается далеко за пределы философии. Возможно, именно философское образование помогает ей сочетать различные дисциплины в своем подходе к изучению темы, заявленной в монографии. Среди ее образовательных программ можно назвать: «Дизайн сувенирной продукции» [4], «Технологии проектирования туристского сувенира» [4], «Управление развитием территорий и девелопмент недвижимости», «Умный регион: устойчивое развитие в цифровой экономике», «Проектирование зданий по критериям устойчивого развития», «Городское строительство и развитие инфраструктур». Ее подход междисциплинарен и находится на стыке урбанистики, экономики, архитектуры, культурологии и социологии. И именно такая профессиональная позиция позволяет наилучшим образом решать вопросы практического толка. Неслучайно Татьяна Быстрова активно влияет на научную

политику, будучи заместителем главного редактора авторитетного журнала «Академический вестник УралНИИпроект РААСН», а также членом редакционной коллегии «Известий Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры». Анализ территории, ее потенциала, акцент на развитии региональных ресур-

сов – всегда в фокусе внимания Татьяны Юрьевны, в том числе – в ее работе со студентами [3].

В данной работе [2] Т. Ю. Быстрова исследует подходы и стратегии реабилитации культурного наследия малых индустриальных городов Урала. Жители Каменного пояса призывали к определенному виду, имиджу, месту таких городов в обще-

ISBN 978-5-80079-887-7 (сшп.) ISBN 978-5-80040-734-8 (сшп.)

Издательство: ИИИИ РАН
Редакция: ИИИИ РАН, ул. Культуры, 3
Редактор: Мария Сергеевна Фролова, доктор философских наук, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова

Т. Ю. Быстрова
Маленькие индустриальные города: актуализация наследия
Санкт-Петербург: ТИИИ, 2022. – 208 с.

ISBN 978-5-80079-887-7 (сшп.) ISBN 978-5-80040-734-8 (сшп.)

Работа по историко-культурному наследию в малых индустриальных городах Урала, вписанных в ландшафт и связанных плотной, исторически сложившейся системой расселения, является условием их выживания и развития. Автор показывает основы устойчивости этой системы, специфику архитектуры промышленных зданий и комплексов, повседневной культуры региона. Вводимые в научный оборот методики и кейсы работы с историко-культурным наследием в разных регионах мира отобраны с учетом текущих экономических, демографических, социальных процессов в малых российских городах, что повышает эффективность их возможного использования.

Иллюстрации выполнены при финансовой поддержке ЮФУ и Правительства Свердловской области в рамках научного проекта № 20-40-00000-Инициативы малого бизнеса. Благодарю Геннадия Яковлевича, историка-исследователя, за помощь в подготовке издания.

© Т. Ю. Быстрова, 2022
© ИИИИ РАН, 2022
© ИИИИ РАН, 2022
© ИИИИ РАН, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	7
Анализ состояния и специфических черт архитектурного наследия малых индустриальных городов Урала	25
Уточнение исследовательского подхода	27
Система социально-экономического состояния малых индустриальных городов Урала и объектов историко-архитектурного наследия в них	45
Качественное отличие градостроительного наследия малых индустриальных городов Урала – объект историко-архитектурного наследия	73
Историческое место малых индустриальных городов Урала как точки роста	87
Мировой опыт актуализации и реабилитации индустриальных городов и территорий	97
Работа с культурным наследием: Ges Works Park, Ренессанс Хауса в Солт-Сити	99
Работа с архитектурными объектами: Бурлескно	105
Реабилитация промышленных территорий средствами ландшафтной архитектуры: Зингер парк, 481	111
Индуриальный ревитализация Камьянска	131
Детальность по реабилитации и актуализации историко-архитектурного наследия малых индустриальных городов Урала	143
Определение степени детализации историко-архитектурного наследия как задачи специализации по развитию городов	143

ственном восприятии, Татьяна Юрьевна же стремится показать их разносторонне, дабы читатель увидел и привычное, и скрытое. Именно благодаря такому взгляду может случиться преобразование «ржавого пояса» в «интеллектуальный».

Классический взгляд на индустриальную культуру претерпевает некий кризис, привычный институциональный подход к работе с индустриальным наследием более не годится. Необходимо перейти от консервации к актуализации, от точечного видения проблемы к средовому.

Автор указывает, что «Цель работы – научное обоснование конкретных видов деятельности по актуализации историко-культурного (в частности, архитектурно-градостроительного) наследия малых индустриальных городов Урала как стратегического фактора их социокультурного и социально-экономического развития на основе изучения мирового и российского опыта» [2, с. 18].

Книга относительно невелика – около двухсот страниц, и читателю сразу бросается в глаза обилие ссылок – всего автор задействовала 316 источников, а также большое количество фотографий, многие из которых сделаны автором – в книге 80 иллюстраций. Шероховатая лаковая крафтовая обложка напоминает об индустриальном стиле и настраивает на практичный лад. Описываемая работа – вторая на тему индустриального наследия, вышедшая в издательстве TATLIN. Первая, написанная в соавторстве с Еленой Вениаминовной Алексеевой, носит название «Индустриальное наследие: понятия, ценностный потенциал, организационные и правовые основы» [1].

Монография выдержана в научном стиле, автор четко ставит цели и задачи, приведены гипотезы и определены термины, и, разумеется, присутствует внушительный список использованной литературы. Манера изложения более близка специалистам, занимающимся наукой или глубоко погруженным в тему. Для широкого круга читателей восприятие может оказаться чуть сложней.

Первую главу автор посвятила анализу состояния и специфических черт архитектурного наследия ма-

Таблица 1. SWOT-анализ историко-культурного наследия малых индустриальных городов Урала

Сильные стороны историко-культурного наследия малых индустриальных городов Урала	Слабые стороны историко-культурного наследия малых индустриальных городов Урала
<ul style="list-style-type: none"> Сильные стороны историко-культурного наследия малых индустриальных городов Урала Высокая концентрация историко-культурного наследия в малых индустриальных городах Урала Наличие объектов культурного наследия в малых индустриальных городах Урала Сильная концентрация объектов культурного наследия в малых индустриальных городах Урала Наличие объектов культурного наследия в малых индустриальных городах Урала Наличие объектов культурного наследия в малых индустриальных городах Урала 	<ul style="list-style-type: none"> Слабые стороны историко-культурного наследия малых индустриальных городов Урала Низкая концентрация объектов культурного наследия в малых индустриальных городах Урала Наличие объектов культурного наследия в малых индустриальных городах Урала Наличие объектов культурного наследия в малых индустриальных городах Урала Наличие объектов культурного наследия в малых индустриальных городах Урала Наличие объектов культурного наследия в малых индустриальных городах Урала

82

— Осуществление работы по сохранению историко-культурного наследия малых индустриальных городов Урала.

— Развитие туризма в малых индустриальных городах Урала.

— Развитие культуры в малых индустриальных городах Урала.

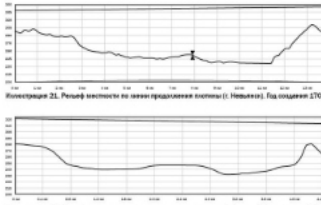


Иллюстрация 21. Развитие туризма в малых индустриальных городах Урала. Показывает динамику туристического потока с 2010 по 2020 год.

лых индустриальных городов Урала. Междисциплинарный подход к этому анализу позволяет уйти от привычных в этой сфере догм и дефиниций. Объекты архитектурного наследия для автора – не самоцель, а те явления, которое требует внимания и может быть актуализовано здесь и сейчас.

Процесс освоения Урала, то, каким образом строились малые индустриальные города – все это сделало культурный ландшафт нашего края неповторимым и вполне подходящим для актуализации. «Уникальный природный ландшафт, экономико-хозяйственные и культурные традиции, формы природопользования, человеческий потенциал делают регион одним из самых уникальных и перспективных для развития в современной России», – пишет автор [2, с. 28].

Т. Ю. Быстрова обстоятельно применяет различные методики анали-

Таблица 2. SWOT-анализ историко-культурного наследия малых индустриальных городов Урала

Сильные стороны историко-культурного наследия малых индустриальных городов Урала	Слабые стороны историко-культурного наследия малых индустриальных городов Урала
<ul style="list-style-type: none"> Сильные стороны историко-культурного наследия малых индустриальных городов Урала Высокая концентрация историко-культурного наследия в малых индустриальных городах Урала Наличие объектов культурного наследия в малых индустриальных городах Урала Сильная концентрация объектов культурного наследия в малых индустриальных городах Урала Наличие объектов культурного наследия в малых индустриальных городах Урала Наличие объектов культурного наследия в малых индустриальных городах Урала 	<ul style="list-style-type: none"> Слабые стороны историко-культурного наследия малых индустриальных городов Урала Низкая концентрация объектов культурного наследия в малых индустриальных городах Урала Наличие объектов культурного наследия в малых индустриальных городах Урала Наличие объектов культурного наследия в малых индустриальных городах Урала Наличие объектов культурного наследия в малых индустриальных городах Урала Наличие объектов культурного наследия в малых индустриальных городах Урала

83

— Развитие туризма в малых индустриальных городах Урала.

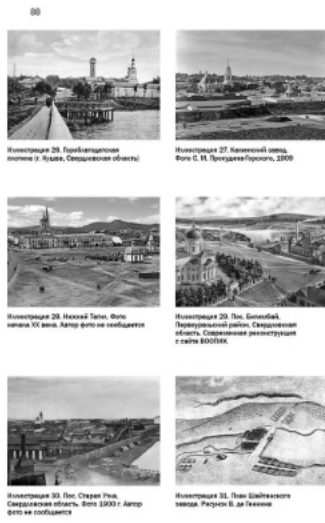
— Развитие культуры в малых индустриальных городах Урала.

— Развитие искусства в малых индустриальных городах Урала.



Иллюстрация 22. Здание архитектурного наследия малых индустриальных городов Урала. Показывает историческое здание с характерными чертами архитектуры.

за – картографический, SWOT-анализ, факторный, сравнительный, структурный, эмпирическое социологическое исследование. В своих изысканиях автор делает акцент на таком важном свойстве малых индустриальных уральских городов, как устойчивость и экологизм. Многие факторы устойчивости были реализованы на Урале задолго до того, как возникли термины в соответствующих науках. В процессе зарождения городов их особенности диктовало окружение – климат, ландшафт, а также нужды производства. Характеристики устойчивой архитектуры – природно-экологические, инженерно-технологические и художественно-эстетические, и им города Урала «соответствуют в значительной степени» [2, с. 53]. Уральские градостроители стремились к сотрудничеству с природой, а не к ее покорению. Природа становится частью индустриальной структу-



2. Данное заводоуправление, выстроенное, как правило, в стилистике классицизма с наивысшим выдержанным региональным особенностями, которые известны с конца второй современной реформации по поводу карьерных землекопов и дендрологов колдовского метода или рудника (Бродский, Терентьев, Третьяков). Условно можно выделить следующие особенности: 1) компактность, 2) выразительность, 3) работоспособность и 4) привлекательность. Этот архитектор, один из родоначальников уральской архитектуры, применяет манеру, используя элементы классицистического стиля с декоративными деталями и заимствованием «новаторских» элементов.

147
 в процессе проектирования, территория частично реконструирована или застроена. Вторая ступень, современная, пред и постиндустриальная, действует современное предприятие, старые исторические сооружения не сохраняются. Третья ступень, современная, сохраняет пред и постиндустриальную ступень, завод не сохраняется.³⁸⁹
 Детальная связь с историческим сложением зданий в области. В этом смысле парадоксально и не тождественно разрушению выявляет существование в культуре исторического рудника, даже подражание но в ограниченном масштабе (Илюшечкина, 2018).

Детракия и урбанизация
 Мы уже отметили, что эти территории не снимались и лежат как бы в параллельных плоскостях. В современных условиях важна не столько физическая сохранность (лучше, конечно, сохранение содержания объектов), сколько планировка и ландшафт, в том числе в связи с проекциями, реконструкциями на окружающих территориях.
 Так, в диссертации П. Д. Бачи об интеграции урбанизированных исторических объектов в новый контекст проводится детальный анализ динамики роста и виды историко-культурной и историко-градостроительной работы с ними³⁹⁰. В частности, автор говорит об:
 - историко-научной, функциональной,
 - историко-ландшафтной,



389 Соловьев И. С. Историческое наследие Урала: архитектурно-градостроительная генерация. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата архитектуры. Екатеринбург, 2017. С. 3-4.
 390 Бачи П. Д. Интеграция исторических объектов в современный городской контекст: теория и практика. Екатеринбург, 2017. С. 188. URL: <https://www.researchgate.net/publication/351301041>.
 391 Бачи П. Д. Интеграция исторических объектов в современный городской контекст: теория и практика. Екатеринбург, 2017. С. 188. URL: <https://www.researchgate.net/publication/351301041>.

ры, в частности, как источник ресурсов для производства. Точкой отсчета для города зачастую становилась плотина – от нее как «от печки», «плясала» архитектура и «дух» города.

Помимо практичности, автор отдает должное своеобразию эстетики уральских городов. Их эстетика – обратная сторона функциональности, не красота дополнительного отдельного декора, а красота чистой формы. Конструктивизм в уральских постройках сложился не на пустом месте, а именно на фундаменте такой эстетики. На Урале изначально «позволяли говорить материалу» – самой фактуре дерева или камня.

Вторую главу автор посвятила рассмотрению удачных репрезентативных примеров актуализации и реабилитации индустриальных городов и территорий, расположенных в разных странах. Наличие описанных кейсов – востребованное ре-

шение в данной книге. Всего описано четыре кейса, реализованных в США и странах Европы.

Очень красивый – в разных смыслах, кейс парка в Сиэттле (США). Это один из первых удачных образцов работы с историческим ландшафтом. Ричард Хагг, первопроходец в своей области, не просто спроектировал парк, но и сформулировал три правила, которыми руководствовался – работать с ландшафтом, «с остатками индустриальности», работать для людей. Создателям парка удалось гармонизировать пространство как общественное место, учитывая его природные составляющие и индустриальные детали, а именно – остатки старой газовой фабрики. Реализация этого проекта именно в такой форме позволила сэкономить средства благодаря использованию имеющихся построек и индустриальных элементов, а так же включить в проект местных жителей.

Они выступили не только благополучателями проекта, но и соучастниками – на их мнения и нужды ориентировались при проектировании.

Автор раскрывает для читателей концепцию культурного ландшафта – помимо климата и хозяйственной специализации ландшафт определяет система ценностей и ментальность жителей, взаимодействие социокультурных, природных, экономических факторов. Ландшафт становится не только материальным объектом, но и пространством осмысления, имеющим «дух места». Влияние «мест наследия» на жизнь общества трудно переоценить. Это может быть регенерация территории, повышение ее устойчивости, привлекательность для туристов, экономический рост, рост социальной интеграции и гражданской активности, усиление эстетической привлекательности, идентичности. Зачастую такое «место наследия», сохраняя свое значение для горожан, может радикально сменить свое назначение – бывшие казармы превращаются в парламент, верфи в морской музей, цистерна в библиотеку. Нет нужды реставрировать здание до первоначального состояния и содержать его как музейный экспонат в масштабах города. Такие изменения формируют новые функции и символические смыслы «места» и обогащают его влияние.

Важным для автора является вопрос ландшафтной архитектуры как типа проектного мышления, наиболее подходящего для реалий современных городов, вне зависимости от их размеров. Автор раскрывает этот подход в кейсе Парка Эмшер в Руре – старом промышленном районе Германии, тогда ФРГ, где была реабилитирована промышленная территория. «Промышленная территория» – часть города, но при этом она автономна, подчинена своей функции и несколько изолирована, поэтому необходимы некоторые дополнительные усилия, чтобы «влиять» ее в общественное пространство города.

Автор уточняет некоторые принципиально важные дискуссионные термины для определения деятельности по приведению территории в более качественное состояние.

Наиболее удачным оказывается термин «реабилитация», он включает в себя такие понятия как реновация, рекультивация, редевелопмент, ренатурация, санация (*Sanierung*), ландшафтное освоение, а так же несет в себе разнообразие действий «от инженерных до социокультурных, от архитектурных до экономических». Но для полноты картины необходимо добавить еще одно понятие и еще один смысл – «ревитализация», предполагающий не только восстановление, но и «оживление» и ментальное включение территории в картину общественной жизни города.

Парк Эмшер – настоящая история успеха для небольшой частной организации IVA и ее руководителя профессора Карла Ганзера. Они выступали координатором проектов, поощряли инициативы снизу, и в итоге с их помощью на месте сохранных промышленных объектов было создано более 22 технологических, научных, музейных, культурных площадок, связанных с территорией парка Эмшер и его зелеными «коридорами». В процессе работы над проектом были выделены следующие принципы отношения к объектам индустриального наследия: акцент на архитектурном ансамбле, сдержанность в ландшафтной архитектуре, уважение к существующим объектам и сохранение их промышленной сущности, стремление к тому, чтобы место было интересным для посетителей.

Говоря о проекте реабилитации университета Кампинас в Бразилии, автор конкретизирует понятие «культурная регенерация». Эта «регенерация» подразумевает не столько реставрацию и физическое восстановление объекта, сколько понимание, восстановление, раскрытие ее уникальных культурных особенностей, ее культурного места в пространстве города и в чувстве пространства местных жителей. Необходимо принимать во внимание и мелкие связи, «вплоть до семейных и соседских». «Ценность объекта вытекает из его роли в закреплении коллективной памяти в отношении к месту», при этом объекту даже не обязательно физически существовать в настоящем.

В каждом из названных кейсов, в их подходах к актуализации и ре-

абилитации используется инструмент гуманитарного знания, учитывающий экономические и экологические цели.

В третьей главе автор на основании обобщенных данных предыдущих глав разрабатывает модель деятельности по актуализации архитектурно-градостроительного наследия малых индустриальных городов Урала.

Для начала необходимо конкретизировать термин «деградация историко-архитектурного наследия», дабы использовать его в оценке поля деятельности. Следуя заявленным в работе целям, в противопоставление традиционному восприятию деградации в архитектуре, как физическому разрушению от естественных причин, «деградацию историко-архитектурного объекта можно определить, как утрату его функции и смысла для людей и территории, на которой находится этот объект, вызванную недооценкой его ценности и социально-экономического и культурного потенциала» [2, с. 144]. В такой оптике физическое состояние объекта может быть даже ruinным и при этом сохранять культурные функции и смыслы. И вопрос ценности того или иного объекта вытекает из его эмоциональной оценки людьми. Реабилитация же в этом случае становится процессом восстановления именно функций и смысла.

Уделяя внимание экономической стороне регенерации, Татьяна Быстрова пишет о том, какую пользу может принести реализация проекта по реабилитации культурного ар-

хитектурного наследия. Помимо прямого эффекта в виде государственных и частных субсидий, существует и опосредованный, связанный с активизацией местных ресурсов и общим подъемом местной экономики. Нельзя не принять во внимание также и экологическую сторону процесса. Рациональное использование имеющихся зданий, вместо работы с территорией «с нуля», позволяет эффективнее использовать ресурсы и бережнее относиться к территории в целом.

В этой же главе рассматриваются результаты социологических опросов, проведенных в 2018-2019 гг., в ходе которых выявлялось отношение администрации и населения малых индустриальных городов Урала к историко-архитектурному наследию. Автор стремится узнать степень информированности аудитории, характер отношения к историко-архитектурному наследию, степень заинтересованности в работе с ним, круг объектов, за которые готовы взяться.

Исследование показало готовность молодежи в разной форме участвовать в социальной и культурной жизни своего города, а так же то, что поддержка этой заинтересованности может повлиять на сохранение человеческого капитала малых городов.

Заключает книгу авторская методика реабилитации промышленных территорий, выполненная на основе систематизации действий урбанистов и архитекторов в этой области. Комплексный характер мето-

Таблица 5. Критерии комплексной оценки степени деградации историко-архитектурного объекта

Степень физического разрушения (по М.А. Крайнуку)	Утрата функций и отношения к территории	Утрата функций и отношения к объекту	Оценочные критерии в отношении объекта и территории	Государственная поддержка или иная поддержка
1) Полностью разрушен	Никак не реализуется с осязаемой экономической выгодой	Полностью утрачен как не функционирующий объект	Высокая степень деградации объекта и территории	Статус памятника архитектуры
2) Полностью разрушен	Никак не реализуется с осязаемой экономической выгодой	Полностью утрачен как не функционирующий объект	Высокая степень деградации объекта и территории	Статус памятника архитектуры
3) Частично разрушен	Частично реализуется с осязаемой экономической выгодой	Частично утрачен как не функционирующий объект	Средняя степень деградации объекта и территории	Статус памятника архитектуры
4) Частично разрушен	Частично реализуется с осязаемой экономической выгодой	Частично утрачен как не функционирующий объект	Средняя степень деградации объекта и территории	Статус памятника архитектуры
5) Частично разрушен	Частично реализуется с осязаемой экономической выгодой	Частично утрачен как не функционирующий объект	Средняя степень деградации объекта и территории	Статус памятника архитектуры
6) Частично разрушен	Частично реализуется с осязаемой экономической выгодой	Частично утрачен как не функционирующий объект	Средняя степень деградации объекта и территории	Статус памятника архитектуры
7) Частично разрушен	Частично реализуется с осязаемой экономической выгодой	Частично утрачен как не функционирующий объект	Средняя степень деградации объекта и территории	Статус памятника архитектуры
8) Частично разрушен	Частично реализуется с осязаемой экономической выгодой	Частично утрачен как не функционирующий объект	Средняя степень деградации объекта и территории	Статус памятника архитектуры
9) Частично разрушен	Частично реализуется с осязаемой экономической выгодой	Частично утрачен как не функционирующий объект	Средняя степень деградации объекта и территории	Статус памятника архитектуры

Рис. 1. Вид на здание по ул. Свердловской, 1, пос. Биналей (информация 75 г.). Вид на здание по ул. Свердловской, 1, пос. Биналей (информация 75 г.). Вид на здание по ул. Свердловской, 1, пос. Биналей (информация 75 г.). Вид на здание по ул. Свердловской, 1, пос. Биналей (информация 75 г.).

Дом имеет два этажа – служебный и для посетителей. Историческое крыльцо утрачено. Существовавшее крыльцо не в максимальной степени не учитывать историю и архитектуру дома. Интерьеры не сохранились, в них достаточно грубо проложены современные потолки. Созданы датчики и датчики автоматизации и системы «Фабрика Строитель» С. Мещанин, жители не имеют доступа к историческому наследию. В результате дома некто способен не заинтересован, как просто эксплуатировать, разрушать и продавать и вывозить.

Это же исследование дало данные о состоянии местного населения, проживающего на ул. М. В. Ломоносова в 2018 г.

На фоне какого природного или архитектурного объекта Вы бы хотели увидеть музей? Архитектурный музей, музей истории города, музей истории города, музей истории города, музей истории города.

На фоне какого природного или архитектурного объекта Вы бы хотели увидеть музей? Архитектурный музей, музей истории города, музей истории города, музей истории города, музей истории города.

Если у Вас свобода, как Вы променяли бы маршрут по городу? Что бы хотели бы в первую очередь? Центральная часть города, парк, храм.



Информация 75 г. в. Фотопортретов Биналейского городского округа Н.А. Трунова, член совета ул. Биналей, ул. Свердловской, а. 30. Фото автора, 2020

дики и ее шаги определяют стратегический результат проекта по реабилитации. Приводим методику в виде таблицы, как это сделано автором в издании [2, с. 176], а подробные авторские комментарии вы найдете в тексте монографии.

Научная монография Т. Ю. Быстровой – пример удачного сочетания теоретической работы исследо-

вателя, опыта изучения объекта и направленности на прикладные задачи. Представляется, что обращения автора и научного редактора издания Л. Е. Петровой к целевой аудитории текста вполне оправдались – книга действительно может быть полезна историкам, архитекторам, урбанистам, дизайнерам, занятым актуализацией и реабилитацией куль-

турного наследия в индустриальных городах, студентам, работникам региональных и муниципальных администраций, а также всем, кто интересуется этой темой. В силу того, что текст все же отличается высокой академической культурой, богатым научным аппаратом, потенциальный читатель-практик должен подойти к чтению с ответственностью.

Комплексная методика реабилитации историко-культурных объектов и территорий малых индустриальных городов

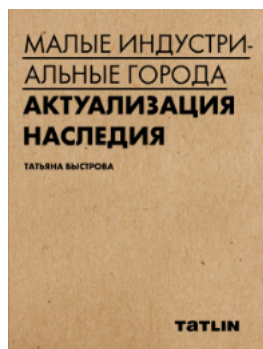
Мероприятия	Приоритеты и модели территории	Решаемые задачи	Конечная цель этапа
Этап 1. Качественно – количественный комплексный историко-ландшафтный и культурологический анализ окружающей городской среды (и реабилитируемой территории как ее части)	Историко-архитектурный объект или территория как элемент города	Определение потенциала реабилитируемой территории с учетом потребностей разных групп горожан и стратегии городского развития и показателей Path dependence	Видение объекта во взаимосвязи с городскими процессами и стратегическими задачами на текущем этапе развития
Этап 2. Оценка состояния историко-культурного объекта или территории, включая показатель их деградации	Потенциал историко-архитектурного объекта или территории с точки зрения текущих задач города или территории	Фиксация и оценка состояния объекта или территории с учетом отношения к нему со стороны горожан, владельцев и администрации	Понимание приоритетных направлений в работе по актуализации историко-архитектурного объекта, включая изменение общественного мнения
Этап 3. Экономико-хозяйственный анализ историко-культурного объекта	Реабилитируемая территория как хозяйственно-экономический субъект в социально-экономическом комплексе города или региона	Выбор варианта сохранения промышленной функции в том или ином виде; оценка возможности социальной или экономической кластеризации территории	Обоснование вывода о будущем направлении развития реабилитируемого объекта или территории
Этап 4. Архитектурно-ландшафтный анализ природных характеристик реабилитируемого объекта или территории	Реабилитируемая территория как природное и преобразуемое пространство для жизни	Определение количественных и качественных параметров присутствия и развития природных компонентов реабилитируемой территории на основе знания законов развития и организации архитектурно-ландшафтных систем, в том числе с учетом действий по поддержанию «устойчивого» состояния сообщества горожан и других факторов процесса	Формулировка гипотез архитектурно-ландшафтной организации реабилитируемой территории; выявление в ходе этой деятельности наиболее существенных эстетических элементов; определение мер поддержания и оптимизации природного компонента реабилитируемой территории до уровня «устойчивой» с учетом стоимости работ
Этап 5. Этап принятия стратегических решений	Реабилитируемый историко-культурный объект или территория как пространство динамического равновесия природных и антропогенных составляющих, потребностей горожан и стратегических целей городского развития	Создать многоуровневую модель реабилитируемого объекта или территории как открытой системы, продумать взаимодействие ее подсистем, руководствуясь необходимостью достижения баланса между внешними и внутренними факторами	Разработка концепции проекта с учетом вовлечения горожан
Этап 6. Архитектурное проектирование и действия по реализации проекта	Реабилитируемая промышленная территория как продукт проектно-творческой деятельности ландшафтных архитекторов	Проектные действия, конкретизация решений по отдельным зонам и элементам реабилитируемой территории	Конкретизация проекта с максимальным учетом его концепции
Этап 7. Ревитализация и кластеризация территории	Территория как формируемое устойчивое целое, интегрируемое в пространство города	Действия по достижению интеграции территории в пространство города и наращиванию ее потенциала	<ul style="list-style-type: none"> • Интеграция промышленной территории в городскую среду • Достижение состояния «устойчивости» в результате создания природно-антропогенной целостности нового уровня • Реализация потенциала территории для достижения

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

- [1] Алексеева Е. В., Быстрова Т. Ю. Индустриальное наследие: понятия, ценностный потенциал, организационные и правовые основы. Екатеринбург : TATLIN, 2021. 164 с.
- [2] Быстрова Т. Ю. Малые индустриальные города: актуализация наследия. Екатеринбург : TATLIN, 2022. 208 с.
- [3] Быстрова Т. Ю. Проекты студентов ЕАСИ по развитию территории Уралмаша // Проект «Уралмаш»: культурное будущее [пост]индустриальных городов : материалы международного симпозиума, Екатеринбург, 31 мая – 03 июня 2017 г. Екатеринбург: Екатеринбургская академия современного искусства, 2017. С. 80-88.
- [4] Быстрова Т. Ю. Сувенир: назначение и проектирование. М.-Екатеринбург : ООО "Фабрика комиксов" (импринт "Кабинетный ученый"); Екатеринбургская академия современного искусства, 2018. 156 с.

SMALL INDUSTRIAL CITIES. HERITAGE UPDATE. TATIANA BYSTROVA. REVIEW

ABSTRACT



Working with the historical and cultural heritage in the small industrial cities of the Urals, inscribed in the landscape and connected by a dense, historically established system of settlement, is a condition for their survival and development. The author shows the foundations of the stability of this system, the specifics of the architecture of industrial buildings and complexes, and the everyday culture of the region. The methods and cases of work with historical and cultural heritage introduced into scientific circulation in different regions of the world are selected

taking into account the current economic, demographic, social processes in small Russian cities, which increases the efficiency of their possible use.

The book is addressed to historians, architects, urbanists, designers involved in the actualization and rehabilitation of cultural heritage in industrial cities, students, employees of regional and municipal administrations, as well as everyone who is interested in this topic.

AUTHOR'S INFORMATION

Mariya S. Frolova
Ekaterinburg Academy of Contemporary Art (3, Kultury St., Ekaterinburg, 620012, Russia)
@ m.s.frolova@eaca.me

KEYWORDS

Industrial cities, rehabilitation, revitalization, cultural landscape, sustainability.

FOR CITATION

Frolova M.S. (2022). Small industrial cities. Heritage update. Tatiana Bystrova. Review. *Managing culture*. No. 4. Pp. 62–67.

REFERENCES:

- [1] Alekseeva E. V., Bystrova T. Yu. Industrial heritage: concepts, value potential, organizational and legal foundations. Yekaterinburg: TATLIN, 2021. 164 p.
- [2] Bystrova T. Yu. Small industrial towns: updating the heritage. Yekaterinburg: TATLIN, 2022. 208 p.
- [3] Bystrova T. Yu. Projects of EASI students for the development of the territory of Uralmash // Project "Uralmash": the cultural future of [post]industrial cities: materials of the international symposium, Yekaterinburg, May 31 - June 03, 2017. Yekaterinburg: Yekaterinburg Academy of Contemporary Art, 2017. pp. 80-88.
- [4] Bystrova T. Yu. Souvenir: purpose and design. M.-Yekaterinburg: Comic Factory LLC (imprint "Armchair Scientist"); Yekaterinburg Academy of Modern Art, 2018. 156 p.