

ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ, КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

АННОТАЦИЯ

В статье приводится культурологический анализ важнейших понятий, связанных с процессом воспитания в современной системе высшего образования, таких как «традиционные ценности» и «культурная идентичность», рассматривается также их взаимосвязь с процессом осознания человеком своей принадлежности к культурной общности. Культурная идентичность и традиционные ценности культуры анализируются в их связи с коллективной памятью о прошлом. Варианты обращения к прошлому как источнику традиционной культуры, норм и обычаев представлены на примерах праздничного календаря и кинематографа.

В качестве примеров представлен опыт реализации воспитательной работы в Екатеринбургской академии современного искусства и выделены следующие принципы организации этого процесса: учет специфики вуза и реализуемых образовательных программ; личная вовлеченность студентов и их инициатива; планомерная работа по формированию «локального патриотизма». Описываются некоторые из событий воспитательной направленности, реализуемые в вузе на регулярной основе, связанные с культурной идентичностью и традиционными ценностями.

В заключение делается вывод о том, что процесс воспитания тесно связан с формированием культурной идентичности. Обращение к традиционным ценностям является одним из инструментов, применяемых с целью стабилизации общества, его объединения, а также действенным средством воспитания. Процесс воспитания, выстроенный с учетом базовых традиционных ценностей и содержания культурной памяти общества, в конечном итоге нацелен на формирование личности, ощущающей себя частью единой российской культуры.

АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ (ВВЕДЕНИЕ)

Изменения, внесенные в Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в 2020 году, обозначили важность проведения последовательной государственной политики в сфере воспитания на всех уровнях образования¹. Основным документом, определяющим существование и развитие образования в стране, был дополнен несколькими новыми (точнее, на какое-то время забытыми старыми) терминами. Так, пункт 2 Федерального закона об образовании содержит расшифровку термина «воспитание» – это «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-

нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде»². Еще раньше, в 2015 году, Правительство Российской Федерации утвердило «Стратегию развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», ориентированное на школьное и дополнительное образование.

Выстраивание системы воспитания с одной стороны потребовало от системы высшего образования внесения изменений в нормативные акты, с другой –

¹ Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся», дата подписания: 31.07.2020, опубликован: 07.08.2020, вступил в силу: 01.09.2020.

² Пункт 2 Ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «Об образовании в Российской Федерации».

определило вариативность форм воспитательной работы со студентами. Очевидно, что фиксации значимости воспитательной работы на законодательном уровне недостаточно, и процесс воспитания – это скорее набор инструментов, использование которых в перспективе должно привести к определенному результату.

В данной статье понятия «традиционные ценности» и «культурная идентичность» рассматриваются как основополагающие применительно к различным аспектам воспитательной работы в вузах, поскольку на наш взгляд представляют собой «средство» воспитания и «результат» этого процесса соответственно.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА (МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ)

Среди используемых методологических инструментов можно обозначить семиотический подход, необходимый для выявления семантики элементов культуры, которые могут быть отнесены к «традиционным». Семиотический подход также позволяет сформировать набор значений, знаков и символов, закодированных в различных составляющих современной культуры. Сравнительно-исторический метод позволяет анализировать изменения, происходящие на временных отрезках российской истории и сопоставлять ситуации выбора тех или иных форм воспитательной работы.

Нами был также применен культурантропологический подход для исследования особенностей восприятия традиционных ценностей культуры и обоснования их влияния на процессы формирования культурной идентичности в обществе.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Прежде всего необходимо дать определение понятию «духовно-нравственные ценности». Согласно аксиологическому подходу, возможно выстраивание иерархии ценностей, как это делает, например, Макс Шелер. В частности, в качестве одной из ступеней он называет духовные ценности, к которым относит: «прекрасное» и «безобразное», «справедливое» и «несправедливое», ценности чистого познания истины [1, с. 323–327]. Однако когда речь идет о духовно-нравственных ценностях (часто можно встретить еще и в формулировке «традиционные ценности»), встроенных в определение «воспитания» как вида деятельности, в первую очередь это следует толковать не с точки зрения философии, а с точки зрения социально-культурных установок, правил и норм, являющихся желательными в том или ином обществе. Таким образом, «духовно-нравственные ценности» — это те, что являются базовыми, традиционными для определенной культурной общности и связывающими исторические эпохи.

Р. М. Николаев, говоря о традиционных ценностях культуры, определяет их следующим образом: это «ценности, присущие народу, совместно проживающему и выработавшему общий ряд навыков, обрядов, ритуалов, традиций, способов саморегуляции, образцов поведения зачастую в процессе диалога с другими культурами» [2]. Данное определение вполне коррелируется с задачами, стоящими перед системой воспитания на современном этапе развития российского государства. И обращение к традиционным ценностям отнюдь не случайно. Традиция гораздо четче прослеживается в процессе сравнения с чем-либо от нее отличающимся (или противоречащим ей). Как правило, традиция противопоставляется новации, однако это не всегда оправдано. Такое сравнение приравнивает традицию к чему-то устаревшему, а значит – неактуальному. Однако традиция в сфере культуры скорее должна рассматриваться не как отмирающий элемент, а как связующее звено, и в этом смысле традиция тесно связана с идентичностью и памятью о прошлом.

По мнению С. Хантингтона, «идентичность – это самосознание индивида или группы. Она представляет собой продукт самоидентификации, понимания того, что вы или я обладаем особыми качествами, отличающими меня от вас и вас от них» [3, с. 50].

Важно, что идентичность может проявляться как индивидуальное и / или коллективное осознание. Говоря о понятии «коллективной идентичности», Ф. Шенк использует понятие «мы-идентичность» – это некий «создаваемый той или иной группой в процессе «воображения» самой себя образ, с которым идентифицируют себя ее члены. Поскольку коллективная идентичность всегда базируется на индивидуальном осознании социальной принадлежности, понятие «коллективная идентичность» обозначает представления отдельных людей о собственном сходстве или сродстве по отношению к другим» [4, с. 18]. Культурная идентичность нередко формируется через противопоставление, столкновение, строясь на дихотомиях «мы – они», «свой – чужой», «я – другой». Актуальная культурная повестка свидетельствует о том, что подобная риторика до сих пор является эффективной в процессе конструирования идентичности.

Немалую роль в процессе самоопределения и формирования культурной идентичности играет проблематика коллективной памяти [5, 6]. Приведенное выше определение «воспитания» указывает лишь на один аспект соотносительности с памятью, а именно «куважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества», в действительности же любое обращение к содержанию культурной памяти участвует в процессе становления идентичности личности, в том числе – обращение к так называемому «травматическому» прошлому [7].

Сложившиеся и поддерживаемые в обществе традиции на подсознательном уровне реализуются теми, кто осознает свою принадлежность к культурной общности. В период, когда общество и его институты устойчивы, нет необходимости дополнительно проговаривать особую значимость традиционных ценностей, которые и так являются основой культурной идентичности и менталитета. Однако в период кризиса (социального, культурного, политического характера) потребность в усилении межпоколенческих культурных связей и обращении к прошлому возрастает. Значимые исторические события становятся скрепляющими точками, отождествление общества с этими событиями

должно усиливать консолидацию. И в этом также просматривается «традиционность», основной задачей которой в период кризиса является стабилизация, укрепление. На это нацелена и государственная политика в области культуры, процесс становления которой мы могли наблюдать на протяжении нескольких лет.

Необходимость обращения к традиционным ценностям культуры возникала в истории России неоднократно, это происходило и в советский период, и даже в XXI веке это уже не первый опыт. Варианты обращения к историческому наследию могут быть различными. Так, например, семантика традиционных образов хорошо прослеживается в современном кинематографе. Достаточно вспомнить российские фильмы последних лет на исторические темы или отсылающие к пластам народной культуры, в том числе русским народным сказкам. Вот лишь некоторые из них: «Союз Спасения» (2019), «Тобол» (2018), «Легенда о Коловрате» (2017), серия полнометражных мультфильмов о русских богатырях (2004–2023 гг.), «Баба Яга спасает мир» (2023), «По щучьему велению» (2023 г.), и другие. Как правило, главные герои являются носителями базовых нравственных ценностей и качеств: отвага, дружба, честность, взаимовыручка и другие. Если проводить параллели с социокультурной ситуацией советской эпохи времен Великой Отечественной войны и послевоенного времени, то можно обнаружить сходные черты: то же обращение к героической тема-

тике, важным историческим вехам, и то же использование кинематографа в воспитательных целях как важнейшего и наиболее массового из искусств.

Другой современный пример: в 2005 году был учрежден новый государственный праздник – День народного единства, исторической базой которого стало обращение к событиям 1612 года, когда воины народного ополчения под предводительством Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского штурмом взяли Китай-город, освободив Москву от польских интервентов и продемонстрировав тем самым образец героизма и сплоченности всего народа вне зависимости от происхождения, вероисповедания и положения в обществе. По традиции того времени этот день был Днем иконы Казанской Божией Матери, перед которой молились ополченцы накануне решающей битвы. Таким образом, утверждается не столько новизна праздника, сколько возвращение к истокам. Героическая подоплека не чужда празднику и активно применяется в современной мифологии, в том числе – политической мифологии, получившей новый импульс к развитию в XX в. [8]. С праздником, правда, дело обстоит не так просто, поскольку «прыжок» почти на четыре столетия назад – довольно серьезное расстояние. Все-таки праздник в значительной степени привязан к актуальной культуре. Тем не менее само обращение к этому пласту культуры с целью восстановления исторической связи довольно показательно. Необходимо также отметить,



Рис. 1. Афиша и фото разных лет со студенческого круглого стола «ЕАСИ-Я», посвященного Дню народного единства (фото – пресс-служба ЕАСИ).

что простой перенос прошлого в настоящее не работает, необходимо вплетение истории в современность, тонкое цитирование, интерпретация.

Существующие практики осуществления воспитательной работы учитывают опыт предыдущей эпохи и, отчасти, повторяют его с некоторыми современными вариациями. Нормативные документы, разработанные после внесенных в федеральный закон об образовании изменений, обозначили основные направления (патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука и другие)³, реализуемые в процессе воспитания в высшей школе, через которые и должны раскрываться традиционные ценности. Каждый вуз выстраивает воспитательную работу с учетом этих направлений и в соответствии с собственными сложившимися практиками и традициями.

Рассматривая опыт Муниципального бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Екатеринбургская академия современного искусства» (далее – академия), можно выделить следующие основополагающие аспекты проведения воспитательной работы:

- учет специфики вуза и реализуемых образовательных программ: все мероприятия воспитательной направленности проводятся в форматах, учитывающих сферу интересов студентов (культура, искусство, цифровые технологии);
- личная вовлеченность студентов и их инициатива: нередко студенты сами предлагают к проведению мероприятия, позволяющие раскрыть потенциал обучающихся в различных направлениях (творчество, спорт, экология и др.);
- планомерная работа по формированию «локального патриотизма»: студенты и преподавательский состав академии активно включены в исследование культуры региона, городские культурные проекты, в том числе проводимые события всероссийского уровня [9–11].

Среди мероприятий воспитательной направленности, проводимых академией на регулярной основе, можно назвать традиционный круглый стол, организуемый при активном участии студентов, посвященный национальному единству и культурному разнообразию. Каждый из участников рассказывает о своем регионе, который он представляет, о сложившихся семейных и культурных традициях. Пропуская информацию через субъективное восприятие, каждый из участников ощущает себя частью большего целого, культурной общности. Разнообразие историй о культурах различных регионов с одной стороны, позволяет глубже понять самого себя за счет отстранения «я – другой», с другой стороны – лучше узнать и понять своих однокурсников.

Из серии мероприятий, направленных на осознание своей культурной идентичности, назовем также межвузовские встречи и общение с иностранными студентами. Личное знакомство и обмен рассказами о своей стране и ее обычаях способствуют установле-



Рис. 2. Танцевальные программы студентов ЕАСИ (фото – М. Петухова, ЕАСИ; В. Медведева, ЕАСИ)

нию дружеских уважительных отношений между студентами. Еще один пример – концертные и танцевальные программы, посвященные искусству танца разных народов. Любой танцевальный номер сопровождается изучением материалов, связанных с культурой и танцевальным искусством других территорий.

Процессы воспитания и формирования культурной идентичности тесно связаны между собой, осознание своей принадлежности к культурной общности является результатом процесса воспитания. Процесс этот является длительным, поскольку связан со становлением человека как личности и во многом зависит от условий, в которых человек находится на разных этапах жизни. Вузовская среда в этом смысле имеет очень большой потенциал, нередко атмосфера образовательной организации определяет дальнейшую траекторию личностного развития. Следует также учитывать и тот факт, что в высшую школу человек приходит уже с определенным «багажом» (знаний, личного опыта, амбиций) и задача вуза – выстроить воспитательную работу таким образом, чтобы приумножить положительный опыт и нивелировать имеющиеся сложности. Нередко оценить результаты проводимой воспитательной работы становится возможным только по прошествии какого-то времени. Кроме того, культурная идентичность является достаточно подвижной составляющей личности, и может корректироваться на протяжении жизни под влиянием внешних или внутренних трансформаций. В связи с этим можно говорить о необходимости формирования у молодого поколения базовых ценностей,

³ Примерная программа воспитания в образовательной организации высшего образования / О. Ю. Васильева [и др.]. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2023. – 36 с. С. 10–11.

которые в меньшей степени будут подвержены пересмотру в будущем, что позволит сохранять ценностное ядро личности и культурной самоидентификации.

Выводы (обсуждение)

Рассмотрев важнейшие понятия «традиционные ценности» и «культурная идентичность», тесно связанные с воспитательной работой, включенной в современную систему высшего образования, мы можем сделать ряд выводов:

1) воспитание – процесс, результаты которого можно оценить только в среднесрочной и долгосрочной перспективе;

2) процесс воспитания, базирующийся на поддержке и передаче традиционных ценностей, включен также в процесс формирования культурной идентичности, осознания индивидом (социальной группой) своей принадлежности к культурной общности;

3) воспитательная работа в системе высшего образования может обеспечить дальнейшее личностное

и профессиональное развитие обучающихся при условии правильно выбранных методов и форматов работы;

4) воспитательная работа в вузе, встроенная в образовательные программы и учитывающая сферу интересов различных категорий студентов, является наиболее эффективной.

При очевидной важности воспитательной работы на всех уровнях и несомненного стремления со стороны государства сделать этот процесс эффективным, стоит отметить тот факт, что практически все мероприятия, получающие государственную поддержку, ориентированы на человека инициативного по своей природе, стремящегося к публичности, активной коммуникации, самовыражению. При этом значительная часть молодежи к названной категории не относится, и с ними необходимо проводить индивидуальную воспитательную работу. И в этом нам видится одна из задач высшей школы – не только поддерживать активную часть студентов, но и не оставлять без внимания тех, кто не стремится к тому, чтобы проявить себя.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- [1] Шелер М. Избранные произведения / пер. с нем. Денежкина А. В. и др. М.: Гнозис, 1994. 413 с.
- [2] Николаев Р. М. Традиционные ценности как концептуальная основа культурной идентичности: на артефактах Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: диссертация на соискание ученой степени кандидата культурологии. Екатеринбург, 2011. 147 с.
- [3] Хантингтон С. Кто мы? М.: АСТ: АСТ Москва, 2008. 640 с.
- [4] Шенк Ф. Б. Александр Невский в русской культурной памяти: святой, правитель, национальный герой (1263–2000). М.: Новое литературное обозрение, 2007. 592 с.
- [5] Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / пер. с нем. М. М. Сокольской. М.: Языки славянской культуры, 2004. 368 с.
- [6] Лотман Ю. М. Семиосфера. СПб.: Искусство-СПб, 2000. 703 с.
- [7] Ассман А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика / пер. с нем. Б. Хлебникова. М.: Н.Л.О., 2014. 328 с.
- [8] Кассирер Э. Техника современных политических мифов // Вестник МГУ. Сер. 7. Философия. 1990. № 2. С. 58-65.
- [9] Ахьямова И.А., Егорова А.А., Петрова Л.Е., Пронин А.А. Городской патриотизм: экономика, политика и культура локальных перемен: IV Международный симпозиум Екатеринбургской академии современного искусства // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. 2021. №4. С. 159-161.
- [10] Власова Н.Ю., Петрова Л.Е., Салмин Л.Ю., Трахтенберг А.Д., Ахьямова И.А. Городской патриотизм как объект современных междисциплинарных исследований // Муниципалитет: экономика и управление. 2021. № 4 (37). С. 6-16.
- [11] Егорова А.А., Петрова Л.Е. Теория и практика городских изменений: кейс искусства в открытых пространствах // Искусство в городе: теория, практика, управление. материалы Международного симпозиума. Управление культуры Администрации города Екатеринбурга, Муниципальное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Екатеринбургская академия современного искусства» (институт). 2020. С. 3-20.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Попова Виктория Николаевна – кандидат культурологии, доцент; Екатеринбургская академия современного искусства (620012, Российская Федерация, г. Екатеринбург, ул. Культуры, д. 3); popova_vn@easa.ru. ID автора в РИНЦ: 538431, ResearcherID (Web of Science): H1Q-7500-2023.

TRADITIONAL VALUES, CULTURAL IDENTITY AND EDUCATIONAL WORK IN THE HIGHER EDUCATION SYSTEM

ABSTRACT

The article provides a cultural analysis of the most important concepts related to the process of education in the modern higher education system, such as “traditional values” and “cultural identity” and examines their relationship with the process of a person’s awareness of his belonging to a cultural community. Cultural identity and traditional cultural values are analyzed in their connection with the collective memory of the past. Options for turning to the past as a source of traditional culture, norms and customs are presented using examples of the holiday calendar and cinema.

As examples, the experience of implementing educational work at the Yekaterinburg Academy of Contemporary Art is presented and the following principles of organizing this process are highlighted: considering the specifics of the university and the educational programs being implemented; personal involvement of students and their initiative; systematic work to form “local patriotism”. Some of the educational events implemented at the university on a regular basis, related to cultural identity and traditional values, are described.

In conclusion, it is concluded that the process of education is closely related to the formation of cultural identity. Appeal to traditional values is one of the tools used to stabilize society, its unification, as well as an effective means of education. The educational process, built considering the basic traditional values and the content of the cultural memory of society, is ultimately aimed at the formation of an individual who feels like a part of a single Russian culture.

AUTHOR’S INFORMATION

Viktoriya N. Popova
*Ekaterinburg Academy
of Contemporary Art*

KEYWORDS

Traditional values, cultural identity, educational work at the university

FOR CITATION

Popova, V. N. (2023). Traditional values, cultural identity and educational work in the higher education system. *Managing culture*, (3), 12–17.

REFERENCES

- [1] Sheler M. Izbrannye proizvedeniya / per. s nem. Denezhkina A. V. I dr. M.: Gnozis, 1994. 413 s.
- [2] Nikolaev R. M. Tradicionnye cennosti kak konceptual'naya osnova kul'turnoj identichnosti: na artefaktah Velikoj Otechestvennoj vojny 1941–1945 gg.: dissertatsiya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata kul'turologii. Ekaterinburg, 2011. 147 s.
- [3] Hantington S. Kto my? M.: AST: AST Moskva, 2008. 640 s.
- [4] Shenk F. B. Aleksandr Nevskij v russkoj kul'turnoj pamyati: svyatoj, pravitel', nacional'nyj geroy (1263–2000). M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2007. 592 s.
- [5] Assman Ya. Kul'turnaya pamyat'. Pis'mo, pamyat' o proshlom i politicheskaya identichnost' v vysokih kul'turah drevnosti / per. s nem. M. M. Sokol'skoj. M.: Yazyki slavyanskoj kul'tury, 2004. 368 s.
- [6] Lotman Yu. M. Semiosfera. SPb.: Iskusstvo-SPB, 2000. 703 s.
- [7] Assman A. Dlinnaya ten' proshlogo: Memorial'naya kul'tura i istoricheskaya politika / per. s nem. B. Hlebnikova. M.: N.L.O., 2014. 328 s.
- [8] Kassirer E. Tekhnika sovremennyh politicheskikh mifov // Vestnik MGU. Ser. 7. Filosofiya. 1990. № 2. S. 58–65.
- [9] Ah'yamova I.A., Egorova A.A., Petrova L.E., Pronin A.A. Gorodskoj patriotizm: ekonomika, politika i kul'tura lokal'nyh peremen: IV Mezhdunarodnyj simpozium Ekaterinburgskoj akademii sovremenno-go iskusstva // Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij. Ural'skij region. 2021. №4. S. 159–161.
- [10] Vlasova N.Yu., Petrova L.E., Salmin L.Yu., Trahtenberg A.D., Ah'yamova I.A. Gorodskoj patriotizm kak ob'ekt sovremennyh mezhdisciplinarnyh issledovanij // Municipalitet: ekonomika i upravlenie. 2021. № 4 (37). S. 6–16.
- [11] Egorova A.A., Petrova L.E. Teoriya i praktika gorodskih izmenenij: kejs iskusstva v otkrytyh prostranstvah // Iskusstvo v gorode: teoriya, praktika, upravlenie. materialy Mezhdunarodnogo simpoziuma. Upravlenie kul'tury Administracii goroda Ekaterinburga, Municipal'noe byudzhethnoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego obrazovaniya «Ekaterinburgskaya akademiya sovremenno-go iskusstva» (institut). 2020. S. 3–20.

AUTHOR’S INFORMATION

Viktoriya N. Popova – PhD of Cultural Studies, Assoc. Professor; Ekaterinburg Academy of Contemporary Art (3, Kultury St., Ekaterinburg, 620012, Russia); popova_vn@eaca.ru.