

ВЫБОР ПРОФЕССИИ, ПРОБЛЕМЫ САМОПРЕДЕЛЕНИЯ: ПОЧЕМУ ВЫПУСКНИКИ ТВОРЧЕСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НЕ ИДУТ РАБОТАТЬ В ШКОЛЫ ИСКУССТВ

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается проблема профессионального самоопределения студентов творческих направлений организаций высшего и среднего профессионального образования в контексте кадрового дефицита в детских школах искусств, необходимости обновления кадров для сохранения и развития уникальной системы художественного образования, в которой, в целом ряде организаций, средний возраст преподавателей приближается к пенсионному. Актуальность статьи обусловлена тем, что сегодня жизненно важной необходимостью является привлечение в ДШИ молодых преподавателей, которые смогут сохранить классическое образование в области искусств и, учитывая современные условия, внедрить и новые методы работы с детьми. При этом лишь малая часть молодых специалистов из числа выпускников творческих и педагогических организаций среднего профессионального и высшего образования становится преподавателями ДШИ.

Целью статьи является характеристика ситуации профессионального самоопределения выпускников творческих образовательных организаций.

В статье использованы теоретические научные методы: анализ, синтез, обобщение, классификация, а также эмпирические – анализ статистических данных и социологический опрос.

С целью выявления барьеров, осложняющих выбор молодыми специалистами школ искусств в качестве места будущей работы, было проведено интервью и анкетирование студентов творческих специальностей старших курсов образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования г. Екатеринбурга. Исследование показало, что 87% студентов потенциально могут рассмотреть школу искусств как место своего будущего трудоустройства, но этого не происходит по целому ряду причин. Сами выпускники отмечают, что готовы работать в школе искусств при определенных условиях: стабильный высокий доход, творческая самореализация как исполнителя, возможность работать по совместительству, выбирать нагрузку по силам и оплате, возможность повышения квалификации, благоприятная атмосфера, молодой творческий коллектив, комфортные условия работы, творческая свобода.

В статье делается попытка осмыслить особые потребности выпускников сквозь призму «теории поколений». Согласно этой теории, современные выпускники сузов и вузов относятся к поколению зумеров, для которых характерны позднее взросление, психологическая незрелость, высокая чувствительность к стрессовым факторам, осознание своих тонких и дифференцированных потребностей, в том числе в области профессионального самоопределения. Анализ проведенного исследования и личностных особенностей зумеров привели нас к выработке ряда предложений, которые, на взгляд авторов, могли бы способствовать решению проблемы профессионального самоопределения этого поколения.

ВВЕДЕНИЕ

Проблема выбора профессионального пути встает перед любым человеком не один раз, как правило, уже в дошкольном возрасте ребенок впервые задумывается о том, кем бы он хотел стать в бу-

дущем. Наиболее остро задача выбора профессии стоит перед учащимися старших классов, и это выбор организации высшего или среднего профессионального образования [2, 3, 5]. Выбирая творческую специальность, молодые люди чаще всего руководствуются

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Нечаева Татьяна Борисовна
Екатеринбургская детская школа искусств № 4 «АртСозвездие»
Сагарадзе Елена Игоревна
Свердловское музыкальное училище имени П.И. Чайковского

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Профессиональное самоопределение, культура, искусство, кадры.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Нечаева Т. Б., Сагарадзе Е. И. Выбор профессии, проблемы самоопределения: почему выпускники творческих образовательных организаций не идут работать в школы искусств // Управление культурой. 2023. № 3 (7). С. 36–43.

своими интересами и наклонностями, возможностями самореализации в сфере культуры и искусства, редко кто рассчитывает на получение большого дохода от своей профессиональной деятельности. На последних курсах студенты вновь сталкиваются с проблемой выбора, но теперь уже определяется направление, в котором они смогут наиболее полно самореализоваться в профессиональной деятельности. Для студентов творческих специальностей этих направлений, как правило, два: творческое – в качестве исполнителя и педагогическое. Любой педагог музыкального, хореографического, театрального, изобразительного искусства мечтает о том, чтобы его ученики продолжили заниматься творчеством: играли в оркестрах и театрах, танцевали в титулованных ансамблях, писали картины и т.д., именно этим определяя главный смысл обучения специальности. Выбор педагогической деятельности, в данном контексте, чаще всего, рассматривается как неудача.

Между тем, в детских школах искусств наблюдается острая нехватка молодых преподавателей и концертмейстеров по целому ряду специальностей, средний возраст педагогических коллективов в 2019 году составлял 50-60 лет¹, сейчас ситуация меняется в лучшую сторону, но академические направления по-прежнему ведутся в основном преподавателями пенсионного возраста, что ставит под угрозу развитие классического академического искусства уже в следующем десятилетии. При этом часть молодых специалистов, начав работу в школах искусств, по разным причинам покидает ДШИ и пробует себя в других сферах. Таким образом, налицо противоречие между запросами выпускников и условиями работы, которые предлагаются школами искусств.

Цель статьи – характеристика ситуации профессионального самоопределения выпускников творческих образовательных организаций в условиях дефицита кадров в школах искусств.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В статье использованы теоретические научные методы: анализ, синтез, обобщение, классификация, а также эмпирические – анализ статистических данных и социологический опрос.

В рамках подготовки к XIII Всероссийской научно-практической конференции в области художественного образования детей «Детская школа искусств: ТОП-формат. Потенциал. Процесс. Прогресс», проходившей в марте 2023 года в Екатеринбурге, было проведено исследование: анкетирование и интервью студентов творческих специальностей старших курсов образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования. В анкетировании приняли участие 669 студентов, в интервью – 20 студентов творческих специальностей из ссузов и вузов

Екатеринбурга: Свердловского музыкального училища им. Чайковского; Свердловского колледжа искусств и культуры; Свердловского художественного училища им. И.Д. Шадра; Уральского колледжа строительства, архитектуры и предпринимательства (отделение дизайна); Уральской специальной музыкальной школы; Гуманитарного университета; Уральской государственной консерватории имени М.П. Мусоргского; Свердловского областного педагогического колледжа; Российского государственного профессионально-педагогического университета; Уральского государственного педагогического университета; Екатеринбургского государственного театрального института; Екатеринбургской академии современного искусства. Анкетирование проводилось в онлайн-формате, вопросы были разработаны группой руководителей ДШИ, готовивших панельную дискуссию к конференции. Заполнить анкеты было предложено студентам выпускных и предвыпускных курсов.

С целью выявления барьеров, осложняющих выбор молодыми специалистами школ искусств как места будущей работы, при анкетировании респондентам был задан ряд открытых и закрытых вопросов. Результаты анкетирования показали, что большинство студентов (68%) имеют опыт педагогической деятельности. Высока доля тех, кто указал, что им нравится работать с детьми (65%), половина опрошенных указали, что при трудоустройстве готовы рассмотреть школу искусств. Респонденты, которые видят себя в роли преподавателей, в ответах на открытые вопросы о работе в школе искусств говорят о призвании, любви к детям, о том, что работа в школе искусств была «детской мечтой»², что дети «нуждаются в наставнике, умеющем слушать и слышать, помогать с решениями», отмечают, что работа педагога – «это живая, творческая работа, дети никогда не повторяются». Интересует студентов «официальная и стабильная работа», такой они видят работу в ДШИ. Из плюсов педагогической деятельности в ДШИ студенты отмечают, что «мож-

² Здесь и далее курсивом выделены высказывания респондентов, они цитируются с сохранением лексики и логики опрашиваемых.



Рис. 1. На НПК «ДШИ. ТОП формат» в марте 2023 г. впервые прошла дискуссия с участием обучающихся в школах искусств. (Фото М. Субботина.)

¹ Государственная дума Федерального собрания Российской Федерации. Комитет по культуре. Рекомендации круглого стола «Художественное образование в Российской Федерации: проблемы и перспективы» 9 апреля 2019 года

но свободно планировать расписание, можно найти единомышленников среди коллег-преподавателей», а также «душевную атмосферу ДШИ, возможность работать с творческими, талантливыми детьми».

Как видно из высказываний, студенты, выбирающие школу искусств местом будущей работы, достаточно хорошо представляют и ценят атмосферу школы искусств, с ее творческим потенциалом и возможностью работы с талантливыми детьми, которые прошли отбор при поступлении на предпрофессиональные программы. По этим ответам можно предположить, что уже в детском возрасте у этой группы респондентов было сформировано ценностное отношение к ДШИ, где для творческой личности есть большие возможности самореализации.

Каждый третий ответ (33%) отражал мечту работать «действующим артистом», «в театре», «оркестре» и т.п. Эта часть респондентов рассматривает трудоустройство в школу искусств как «запасной вариант или вариант на время», «если не возьмут на работу в хорошую организацию», или видят себя преподавателем в отдаленном будущем – «когда почувствую в себе способность дать что-то по-настоящему ценное», «когда закончу карьеру артиста оперного театра и смогу передавать свой опыт начинающим ученикам» либо «на пенсии». Анализируя ответы респондентов, которые рассматривают школу искусств для работы по совместительству с творческой деятельностью, мы можем сказать, что это та самая группа, в которой очень заинтересованы школы искусств, но не как в совместителях, а как в штатных работниках, потому что именно к этой группе относятся представители редких на сегодняшний день специальностей, например, исполнители на духовых инструментах. Именно эта группа может реализовывать предпрофессиональные программы, т.к. обладает необходимыми техническими навыками в области классического искусства. Востребованность таких молодых специалистов очень велика в оркестрах, театрах и т.п., и они это хорошо осознают, поэтому школу они рассматривают как место работы «При сложных жизненных обстоятельствах».



Рис. 2. Обсуждение будущего – старшеклассники ДШИ и молодые педагоги. (Фото М. Субботина).

Не отрицаю, что когда-нибудь мне нужно будет по-работать и в школе искусств» или отмечают, что работа в школе искусств «интересна в любом случае, но только как дополнительная работа».

При этом в школы часто приходят молодые специалисты, которые прекрасно справляются с реализацией общеразвивающих программ, но для реализации предпрофессиональных программ им самим зачастую не хватает технической оснащенности и практических профессиональных навыков. Осознавая эту проблему, они, как правило, покидают школу, переходя в коммерческие организации.

Всего лишь 13% студентов отвечают, что ни при каких условиях не пойдут работать в школу искусств, при этом в ответах на открытые вопросы они аргументируют свою позицию следующим образом: «Работа в школе искусств меня совершенно не интересует, поскольку мне бы хотелось находиться в сфере профессионального уровня и образования. Школа искусств – это прекрасно, но на мой взгляд, их задачей выступает подготовка грамотных слушателей (что, разумеется, очень важно), но не воспитание профессионалов». В данном случае респондент не имеет полного представления о деятельности школы искусств, основной задачей которой является выявление одаренных детей и их обучение по предпрофессиональным программам и подготовке к средним профессиональным образовательным организациям в области искусств.

Некоторые респонденты, имеющие опыт работы в школах, высказываются достаточно резко: «Не хочу, потому что не хочу иметь дело со старыми преподавателями школ, душными бумагами и начальством, которое не имеет образования и навыков в сфере, которой управляет».

Более 20 % наших респондентов в ответах на открытые вопросы отмечают, что предпочли бы работать в «коммерческих студиях», «во фрилансе», «заниматься репетиторством», «самозанятыми», «на себя». Порадовало, что среди результатов опроса были достаточно уверенные ответы по созданию школ нового типа, о которых мечтают студенты: «Открытие совершенно нового учебного заведения, которые бы вносило в процесс обучения какие-то новые приемы работы (техники)». «Моя школа. Со своей формой работы, организацией процессов – под стиль и направление школы».

Одной из задач анкетирования являлось выяснение условий, при которых выпускники готовы работать в школе искусств. Больше половины респондентов анкетирования отметили в качестве решающего фактора высокую заработную плату. Отвечая на открытый вопрос, студенты выделяют следующие условия: «Стабильно высокая заработная плата, отсутствие бюрократии, обеспечение жильем иногородних, возможность повышения квалификации, энтузиазм детей и родителей к обучению». Студенты рассматривают возможность преподавания при изменении форм и методов обучения в ДШИ: «Интересны нетрадиционные (нешаблонные) формы обучения или способы развития». «Если они полностью поменяют сугубо канце-

лярский подход и упор будет делаться на развитие творческих и умственных навыков каждого ребенка в отдельности, развитие воображения и проектного мышления». Одним из условий называют «заинтересованность детей и родителей». Важен также педагогический коллектив: «вменяемый, психически здоровый педагогический состав», «уважительное отношение со стороны руководства, коллектива и воспитанников». Многие рассматривают работу в ДШИ только по совместительству: «Работа в театре и по совместительству педагогом. И если зарплата будет подбавляющая». «В условиях возможности развития собственных навыков и роста в профессиональной сфере», где есть «творческая свобода».

Часть респондентов в открытых ответах отмечают, что у них уже был опыт работы в музыкальной школе или они работают в школе искусств.

Таким образом, большинство респондентов отмечают, что готовы работать в школе искусств, если будет стабильный доход, творческая самореализация (возможность играть на концертах), возможность работать по совместительству, выбирать нагрузку по силам и оплате, возможность повышения квалификации, благоприятная атмосфера, молодой творческий коллектив, комфортные условия работы, творческая свобода.

При анализе опроса выпускников обращает на себя внимание следующее противоречие: хотя 50 % опрошенных говорят, что готовы идти работать в школу, еще 37 % готовы работать в школе искусств на определенных условиях и только 13 % утверждают, что ни при каких обстоятельствах не будут работать в школе – реальная картина далека от идеальной – молодых специалистов в школе не хватает. В действительности выпускники при возможности выбирают другие места работы. Зачастую мы встречаемся с ситуацией, когда молодые специалисты приходят работать в ДШИ, но не задерживаются там, увольняясь через год, а иногда и несколько месяцев, поняв, что условия ДШИ их не устраивают. Таким образом, мы понимаем, что 87% студентов потенциально могут рассмотреть школу искусств как место своего будущего трудоустройства, а значит потребности школ искусств в кадровом обеспечении могут быть закрыты, но этого не происходит по целому ряду причин. Мы предполагаем, что главное противоречие, скрывающееся за столь разными цифрами – в несоответствии ожиданий и реальности. В школе ждут преподавателя, который в полной мере мог бы реализовывать предпрофессиональные программы, владеющего тонкостями академического искусства. Например, мог бы обучать классическому танцу, чтобы обучающиеся могли танцевать балетные вариации. Способен сам исполнить сложные произведения, радеет за искусство и детей, ставит свои личные интересы ниже общественных, понимает, что есть производственная необходимость и готов жертвовать своим личным временем ради достижения высоких результатов, работать в условиях неудобного расписания, в том числе по выходным дням. Молодежь же готова работать с небольшой нагрузкой, выбирая «не-

полный рабочий день и занятия не каждый день», чтобы была «возможность выбирать нагрузку по силам и оплате», для нее важны «комфортные условия работы – отдельный кабинет, молодой творческий коллектив школы, возможность играть на концертах», «хорошая обстановка и атмосфера».

Безусловно, одной из доминирующих причин, приводящих к отказу от профессиональной реализации в школе искусств, является материальный фактор, вернее дисбаланс «затраченные усилия – оплата труда». Молодому специалисту, не имеющему опыта, предлагается ставка преподавателя, которая в Екатеринбурге начинается от 5707 рублей для молодого специалиста, 7231 рубль – для преподавателей со средним профессиональным образованием, и 7963 рубль – с высшим³. Напомним, что прожиточный минимум в 2023 году составляет 18832 рубль для трудоспособного населения. Безусловно, директора школ стараются поддержать молодых специалистов и выплачивают им стимулирующие надбавки, но зачастую достигается лишь прожиточный минимум, как следствие, многие молодые преподаватели предпочитают коммерческие структуры. Кроме того, руководители ДШИ заинтересованы в штатных сотрудниках (выполняют требования дорожной карты), дают максимально возможную нагрузку педагогическим работникам ДШИ. В результате, молодые преподаватели работают на две и более ставки, что не позволяет им реализовать их творческий потенциал. Кроме того, иногда специалист попадает в условия жесткого административного прессинга, когда нет возможности для проявления творческой инициативы, не говоря уже о творческой свободе. В школе сегодня работать сложно – изменились и дети, и родители, все это требует от преподавателя гораздо больших затрат ресурсов, прежде всего психологических. При этом оплата молодого специалиста, не имеющего стажа и наработанных баллов, позволяющих получать надбавки к зарплате, однозначно выглядит непривлекательной.

Если мы сравним сегодняшнюю ситуацию с 1970-90 гг. (к выпускникам этих лет принадлежат и авторы статьи), мы увидим, что раньше работа в школе искусств была желанной и престижной, и попасть туда считалось большой удачей. Очевидно, что мы имеем дело с представителями разных поколений, сформировавшихся в совершенно разных социальных условиях, и соответственно, делающих разный выбор.

Эти наблюдения побудили нас обратиться к теории поколений, созданной учеными-демографами Нейлом Хоувом и Вильямом Штраусом в 1995 году (в России теория была адаптирована командой под руководством Евгении Шамис) [8, с. 58]. Согласно этой теории, сегодня заканчивают колледжи и ВУЗы молодые люди, принадлежащие к поколению Z (примерный период рождения 1995-2010). Основную же костяк преподавателей в школах сейчас составляет поколение X (рожденные с 1964 по 1984). Многие личностные особенности

³ По результатам опроса директоров школ искусств Екатеринбурга (данные приведены по состоянию на сентябрь 2023 г.).

поколения Z (в отличие от иксов) препятствуют их желанию работать в ДШИ и их социализации в школе.

Выделим следующие качества зумеров, важные в этом контексте: сильно развитый индивидуализм, высокая чувствительность (эмоциональная сфера), недостаточная психологическая зрелость к моменту начала трудовой карьеры (то, что многие исследователи обозначают как инфантилизм) [8, с. 60].

В начале 21 века развитие постиндустриальной цивилизации формирует спрос на индивидуальность, осознание своих особенностей и уникальность. Все это приводит к более тонкой формулировке молодым поколением своих потребностей, среди которых мы видим творческую реализацию, свободный график работы, свободу в выборе форм и методов, возможность смены или совмещения разных видов деятельности и, конечно, потребность в адекватной оплате своего труда.

Обычно такие претензии молодежи вызывают скептическое отношение поколения X, которое привыкло «приносить себя на алтарь служения детям и искусству». Эти противоречия, в свою очередь могут порождать конфликты, непонимание и неприязнь внутри коллектива и мешать адаптации молодых специалистов.

Одной из черт представителей поколения Z называют их «эмоциональность и чувственность» [8, с. 63], часто о современных подростках говорят как о «высокочувствительных» людях и даже как о «поколении снежинок», подчеркивая их хрупкость, ранимость, неприспособленность к сложным ситуациям.

С.В. Безрукова пишет об «определенных психологических синдромах» современной молодежи, в частности о распространении СДВГ (синдром гиперактивности дефицита внимания) и «аутизации» подростков и молодых людей: «Аутизация в этом контексте выступает как способ взаимодействия с миром людей, с детства погруженных в себя и неспособных общаться с окружающими, как защита от проблем современного образа жизни, как способ отгородиться от мира»⁴. Помимо этих синдромов, высокая чувствительность молодых людей порождает множество личностных проблем, таких как психосоматика, депрессии, фобии и др. Высокая чувствительность к мнению окружающих, к своим неудачам, к отношению учеников и их родителей часто служат причиной разочарования в работе учителя еще на этапе педагогической практики. Во многом эти качества связаны с изменившимися условиями жизни: большинство детей поколения Z росли в «тепличных» условиях, в ситуации гиперопеки родителей. Эти условия сформировали также повышенную инфантилизацию молодых людей – третий важнейший тренд личностного развития поколения Z [1; 4]. Выходя во взрослую жизнь (семья, работа), многие из них сохраняют подростковую психологию. Соответственно такие молодые люди будут менее ответственными, менее исполнительными, они не готовы признавать свою вину за срывы и неадекватное выполнение каких-то работ. Но при этом, как дети, будут постоянно ожидать

от окружающих и от учителя безусловной положительной оценки всего, что они делают. «Такой же заботы, опеки они ждут и от работодателя» [8, с. 65].

Отметим также, что сегодня время вступления во взрослую жизнь объективно затягивается, так как увеличивается сама продолжительность жизни, соответственно, период взросления также становится больше. Молодые люди долго «ищут себя», зачастую получают второе и третье образование [6; 7].

Более позднее наступление психологической зрелости у современных молодых людей приводит к часто неосознаваемому страху работать в школе или разочарованию в профессии. Работа с детьми (и, добавим, с родителями) требует высокой личностной зрелости от преподавателя: умения отделять свои проекции от реального ребенка и ситуации, признавать свои ограничения, уметь конструктивно общаться и выстраивать личные границы. Эти качества у молодых людей к моменту окончания ВУЗа, а тем более, колледжа, как правило, еще не сформированы достаточно устойчиво. Понимание и признание психологических особенностей поколения, выходящего в профессиональную деятельность, безусловно, может помочь скорректировать стратегии работодателей и руководителей в сфере культуры.

Таким образом, согласно теории поколений, современные выпускники организаций среднего профессионального и высшего образования относятся к поколению зумеров, для которых характерны позднее взросление, психологическая незрелость, высокая чувствительность к стрессовым факторам, осознание тонких и дифференцированных потребностей, в том числе в области профессионального самоопределения.

Какие управленческие решения (реализуемые на разных уровнях) могут способствовать решению проблемы профессионального самоопределения студентов и привлечения молодых педагогических кадров в школы искусств?

Пути решения проблемы выбора молодыми специалистами школ искусств для трудоустройства нам видятся в следующем:

1. Обеспечение молодым специалистам, а, возможно, и студентам старших курсов «мягкий вход» в профессию: гибкий график работы, возможность совмещения с творческой деятельностью (вне школы, либо с созданием педагогических творческих коллективов в школе), посильная нагрузка с поддержкой наставника, доброжелательная атмосфера в коллективе;

2. Социальная поддержка молодых кадров, увеличение ставки, специальные надбавки молодым специалистам;

3. Интенсивная психолого-педагогическая подготовка студентов колледжей и вузов, количественно и качественно превосходящая существующие сегодня учебные курсы (включая тренинги, интерактивные формы занятий и т.д.);

4. Обеспечение возможности студентов в ходе педагогической практики знакомиться с работой преподавателей разных школ, попробовать себя в работе

⁴ <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-dlya-roditeley/2016/05/23/psihologicheskie-osobennosti-Sovremennogo>

с детьми разного возраста, желательно дискретно в течение учебного года;

5. Создание условий для раскрытия уникального потенциала каждого молодого специалиста, дифференцированный подход к определению нагрузки и функциональных обязанностей, учитывающий его психологические особенности и личностные смыслы;

6. Обеспечение продуктивного взаимодействия школы искусств и организаций среднего профессионального и высшего образования.

Выводы

Профессиональное самоопределение студентов творческих образовательных организаций сферы искусства невозможно без формирования ценностного отношения к организациям, в которых они будут работать. Создание системы профессиональной ориентации, в которой ценность педагогической деятельности не будет уступать ценности деятельности исполнителя, возможно только при тесном продуктивном взаимодействии школ искусств и организаций среднего профессионального и высшего образования.

Большое значение в процессе личного поиска студентом своего профессионального пути играет правильно организованная педагогическая практика и воз-

можность работать с небольшой нагрузкой в ДШИ, обучаясь на старших курсах. В ходе практики студент может оценить значимость и творческую составляющую не только педагогической деятельности, но и возможности самореализации в качестве исполнителя в образовательном и социокультурном пространстве, которое создается школой искусств. Для молодых специалистов, выбравших в качестве основной исполнительскую деятельность, но совмещающих ее с работой в ДШИ, приходится создавать более гибкий график работы, чтобы была возможность совмещения творческой и педагогической деятельности. Руководителям образовательных организаций в условиях нехватки кадров необходимо учитывать психологические особенности современной молодежи, развивая в школах искусств системы наставничества и материального стимулирования молодых специалистов. Все это может обеспечить «мягкий вход» в профессию преподавателя ДШИ для представителей поколения Z. Создание такого педагогического «инкубатора», где сопровождение преподавателя-наставника поможет преодолеть поколенческие особенности, дорасти, погрузившись в профессиональную деятельность, на наш взгляд, привлечет в ДШИ кадры, способные сохранить традиции академического образования в области искусств.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- [1] Ардельянова Я. А., Саидов Б. Ш. Факторы и условия инфантилизации современной молодежи // Теория и практика общественного развития. 2018. № 4 (122). С. 32-36. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-i-usloviya-infantilizatsii-sovremennoy-molodezhi> (дата обращения: 20.06.2023).
- [2] Вьюкова П. А. Профессиональное самоопределение студентов // Наука и образование: новое время. 2019. № 1 (30). С. 452-456. EDN YZPPAD.
- [3] Фирсова Т. А. Профессиональное самоопределение студентов в условиях обучения в вузе // Самарский научный вестник. 2014. № 1 (6). С. 118-120. EDN SHBNJV.
- [4] Демиденко А. С. Социальная инфантильность российской молодежи: специфика научного дискурса // ИСОМ. 2018. № 3-1. С. 143-149. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-infantilnost-rossiyskoy-molodezhi-spetsifika-nauchnogo-diskursa> (дата обращения: 21.06.2023).
- [5] Климов Н. А., Яблоков А. С. Практическая подготовка как важная часть профессионального самоопределения студентов // Образовательная деятельность вуза в современных условиях: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции, Караваево, 26 мая 2023 года. Караваево: Костромская государственная сельскохозяйственная академия, 2023. С. 147-150. EDN BFSHIN.
- [6] Лишаев С. А. От детства к зрелости (феномен пролонгации молодости и современность) // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Философия. Филология. 2016. № 2 (20). С. 110-132. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-detstva-k-zrelosti-fenomen-prolongatsii-molodosti-i-sovremennost> (дата обращения: 19.06.2023).
- [7] Психологическая уязвимость: риск молодежного взаимодействия в сети Интернет : монография / Ю. Р. Тагильцева [и др.] ; Уральский государственный педагогический университет. Екатеринбург : [б. и.], 2020. 1 CD-ROM. ISBN 978-5-7186-1236-3.
- [8] Решетников О. В. Поколение z и недалёкое будущее рынка труда // Школьные технологии. 2014. № 1. С. 58-71. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pokolenie-z-i-nedalyokoe-budusheerynka-truda> (дата обращения: 27.08.2023).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Нечаева Татьяна Борисовна – кандидат педагогических наук, заместитель директора по учебно-методической работе, преподаватель, МАУК ДО «Екатеринбургская детская школа искусств № 4 «АртСозвездие», 620146, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Амундсена 68а, extaktak@mail.ru , AuthorID: 536405

Сагарадзе Елена Игоревна – преподаватель, семейный психолог, ГБПОУ СО «Свердловское музыкальное училище имени П.И. Чайковского», 620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Первомайская, д. 22, elena-8347@yandex.ru

CHOICE OF PROFESSION, PROBLEMS OF SELF-DETERMINATION: WHY GRADUATES OF CREATIVE EDUCATIONAL ORGANIZATIONS DO NOT GO TO WORK IN ART SCHOOLS

ABSTRACT

The article deals with the problem of professional self-determination of students of creative directions of higher and secondary vocational education organizations in the context of personnel shortage in children's art schools, the need to update personnel to preserve and develop a unique system of art education, in which, in several organizations, the average age of teachers is approaching retirement. The relevance of the article is because today it is vital to attract young teachers to art schools who will be able to preserve classical education in the field of arts and, considering modern conditions, introduce new methods of working with children. At the same time, only a small part of young professionals from among the graduates of creative and pedagogical organizations of secondary vocational and higher education become teachers at the Secondary School.

The purpose of the article is to characterize the situation of professional self-determination of graduates of creative educational organizations.

The article uses theoretical scientific methods: analysis, synthesis, generalization, classification, as well as empirical – analysis of statistical data and a sociological survey.

To identify barriers that complicate the choice of art schools by young specialists as a place of future work, interviews, and questionnaires of students of creative specialties of senior courses of educational organizations of secondary vocational and higher education in Yekaterinburg were conducted. The study showed that 87% of students could potentially consider art school as a place of their future employment, but this does not happen for a few reasons. The graduates themselves note that they are ready to work at the art school under certain conditions: stable high income, creative self-realization as a performer, the opportunity to work part-time, choose the workload and pay, the possibility of professional development, a favorable atmosphere, a young creative team, comfortable working conditions, creative freedom.

The article attempts to comprehend the special needs of graduates through the prism of the "theory of generations". According to this theory, modern graduates of colleges and universities belong to the generation of zoomers, who are characterized by late adulthood, psychological immaturity, high sensitivity to stress factors, awareness of their subtle and differentiated needs, including in the field of professional self-determination. The analysis of the conducted research and the personal characteristics of the zoomers led us to develop several proposals that, in the opinion of the authors, could contribute to solving the problem of professional self-determination of this generation.

AUTHOR'S INFORMATION

Tatyana B. Nechaeva
*Ekaterinburg Children's Art School
No. 4 "ArtConstellation"*

Elena I. Sagaradze
*Sverdlovsk Music College named
after P.I. Tchaikovsky*

KEYWORDS

Professional self-determination, culture, art, personnel.

FOR CITATION

Nechaeva, T. B., & Sagaradze, E. I. (2023). Choice of profession, problems of self-determination: why graduates of creative educational organizations do not go to work in art schools. *Managing culture*, (3), 36–43.

REFERENCES

- [1] **Ardel'yanova YA. A., Saidov B. SH.** Faktory i usloviya infantilizatsii sovremennoy molodezhi // *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*. 2018. № 4 (122). S. 32-36. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-i-usloviya-infantilizatsii-sovremennoy-molodezhi> (data obrashcheniya: 20.06.2023).
- [2] **Veyukova P. A.** Professional'noye samoopredeleniye studentov // *Nauka i obrazovaniye: novoye vremya*. 2019. № 1 (30). S. 452-456. EDN YZPPAD.
- [3] **Firsova T. A.** Professional'noye samoopredeleniye studentov v usloviyakh obucheniya v vuze // *Samarskiy nauchnyy vestnik*. 2014. № 1 (6). S. 118-120. EDN SHBNJV.
- [4] **Demidenko A. S.** Sotsial'naya infantil'nost' rossiyskoy molodezhi: spetsifika nauchnogo diskursa // *ISOM*. 2018. № 3-1. S. 143-149. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-infantilnost-rossiyskoy-molodezhi-spetsifika-nauchnogo-diskursa> (data obrashcheniya: 21.06.2023).
- [5] **Klimov N. A., Yablokov A. S.** Prakticheskaya podgotovka kak vazhnaya chast' professional'nogo samoopredeleniya studentov // *Obrazovatel'naya deyatel'nost' vuza v sovremennykh usloviyakh: sbornik materialov Vserossiyskoy nauchno-metodicheskoy konferentsii, Karavayevo, 26 maya 2023 goda*. Karavayevo: Kostromskaya gosudarstvennaya sel'skokhozyaystvennaya akademiya, 2023. S. 147-150. EDN BFSHIH.
- [6] **Lishayev S. A.** Ot detstva k zrelosti (fenomen prolongatsii molodosti i sovremennost') // *Vestnik Samarskoy gumanitarnoy akademii. Seriya: Filosofiya. Filologiya*. 2016. № 2 (20). S. 110-132. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/ot-detstva-k-zrelosti-fenomen-prolongatsii-molodosti-i-sovremennost> (data obrashcheniya: 19.06.2023).

- [7] Psikhologicheskaya uyazvимость: risk molodezhnogo vzaimodeystviya v seti Internet : monografiya / YU. R. Tagil'tseva [i dr.] ; Ural'skiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet. Yekaterinburg : [b. i.], 2020. 1 CD-ROM. ISBN 978-5-7186-1236-3.

- [8] Reshetnikov O. V. Pokoleniye z i nedalëkoye budushcheye rynka truda // Shkol'nyye tekhnologii. 2014. № 1. S. 58-71. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pokolenie-z-i-nedalyokoe-buduschee-rynka-truda> (data obrashcheniya: 27.08.2023).

AUTHOR'S INFORMATION

Tatiana B. Nechaeva – PhD of Pedagogical Sciences, Deputy Director for Educational and Methodological work, teacher, MAUK DO "Yekaterinburg Children's Art School No. 4 "Art Constellation", (68a, Amundsen str., Yekaterinburg, 620146, Russia); e-mail: extaktak@mail.ru, AuthorID: 536405.

Elena I. Sagardze – teacher, family psychologist, Sverdlovsk Tchaikovsky College of Music, 22, Pervomaiskaya str., Yekaterinburg, 620075, Russia); e-mail: elena-8347@yandex.ru