

КУЛЬТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА

И. Б. Бритвина

*Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
(Екатеринбург, Россия)*

А. М. Бритвин

*Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
(Екатеринбург, Россия)*

Н. Н. Григорьева

*Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
(Екатеринбург, Россия)*

АННОТАЦИЯ

Авторы статьи обосновывают актуальность анализа культурного потенциала такого направления внутреннего туризма, как сельский. Сельский туризм часто трактуется в узком смысле как отдых в сельской местности. Авторы считают, что этот вид туризма надо понимать более широко, учитывая как интересы потенциальной целевой аудитории, так и культурный потенциал традиционных особенностей сельского образа жизни, сельских видов деятельности, гастрономической специфики, а также этнокультурных артефактов и символов. Цель статьи: проанализировать культурный потенциал сельского туризма Свердловской области.

В основе анализа лежит ресурсный подход. Авторами были применены следующие методы сбора и анализа информации: кейс-анализ, опрос в форме онлайн-анкетирования жителей Свердловской области (N=450), анализ документов. Онлайн-опрос жителей Свердловской области показал, что половина из них не знают о проектах сельского туризма в своем регионе, в то время как они доступны массовому потребителю. Интересы и потребности потенциальных туристов региона связаны с предложениями на рынке сельского туризма. Большинство респондентов при выборе отдыха в сельской местности интересуется культурно-познавательное направление (66 %), этнографическое направление вызывает отклик у 33 % опрошенных жителей Свердловской области. 62 % респондентов готовы провести в сельской местности 2-3 дня, а 26 % респондентов предпочли бы посвятить такому отдыху 10–14 дней. 60 % респондентов интересуются посещением местных достопримечательностей, занятие традиционными ремеслами заинтересовало бы половину опрошенных. В ранжировании интересов потенциальных туристов приготовление национальных блюд и участие в национальных праздниках занимают важное место в организации сельского отдыха.

Авторы проанализировали услуги, которые предоставляют в рамках сельского туризма три центра, расположенные в Свердловской области («Мариинские избы», «Никольская слобода», «Уральская пчелка»), и пришли к выводу, что все они в недостаточной степени используют культурный потенциал сельских территорий, где расположены.

Можно заключить, что в узком смысле сельский туризм – это отдых в сельской местности. В широком понимании сельский туризм – это отдых, включающий не только проживание, но и знакомство с природными, историко-культурными достопримечательностями, участие в повседневной или праздничной жизни села. Культурные возможности сельского туризма с точки зрения ресурсного подхода отвечают потребностям внутренних и внешних целевых аудиторий и имеют большой потенциал.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Бритвина Ирина Борисовна – доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры интегрированных маркетинговых коммуникаций и брендинга, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (620062, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Мира, 19); irina.britvina@urfu.ru; SPIN-код: 8650-6509; ORCID ID: 0000-0003-2862-4408, Scopus ID: 56766050400, ResearcherID (Web of Science): N-9616-2013.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Сельский туризм, культурный потенциал, архетипы, направления туризма, Свердловская область

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Бритвина И. Б., Бритвин А. М., Григорьева Н. Н. Культурный потенциал сельского туризма: теоретический анализ // *Управление культурой*. 2024. № 3. С. 41-46. EDN: PQHTGE. <https://doi.org/10.70202/2949-074X-2024-3-3-41-46>

Бритвин Алексей Михайлович – старший преподаватель кафедры интегрированных маркетинговых коммуникаций и брендинга, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (620062, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Мира, 19); alexey.britvin@urfu.ru; SPIN-код: 3968-9833, ORCID: 0000-0003-0100-0777, Scopus ID: 57218884730, ResearcherID (Web of Science): AAY-1274-2021.

Григорьева Наталья Николаевна – магистрант кафедры интегрированных коммуникаций и брендинга, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (620062, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Мира, 19); cool.nat-20@yandex.ru; ORCID: 0009-0003-5865-0727.

Статья поступила 15.08.2024; рецензия получена 19.09.2024, 28.09.2024; принята к публикации 14.10.2024.

CULTURAL POTENTIAL OF RURAL TOURISM

I. B. Britvina

*Ural Federal University Named after The First President of Russia B. N. Yeltsin
(Ekaterinburg, Russia)*

A. M. Britvin

*Ural Federal University Named after The First President of Russia B. N. Yeltsin
(Ekaterinburg, Russia)*

N. N. Grigorieva

*Ural Federal University Named after The First President of Russia B. N. Yeltsin
(Ekaterinburg, Russia)*

ABSTRACT

The authors of the article substantiate the relevance of the analysis of the cultural potential of such a direction of domestic tourism as rural. Rural tourism is often interpreted in a narrow sense as recreation in rural areas. The authors believe that this type of tourism should be understood more broadly, taking into account both the interests of the potential target audience and the cultural potential of traditional features of rural lifestyle, rural activities, gastronomic specifics, as well as ethnocultural artifacts and symbols. The purpose of the article is to analyze the cultural potential of rural tourism in the Sverdlovsk region.

The analysis is based on a resource-based approach. The authors applied the following methods of collecting and analyzing information: case analysis, an online survey of residents of the Sverdlovsk region (N=450), and document analysis. An online survey of residents of the Sverdlovsk region showed that half of them do not know about rural tourism projects in their region, while they are available to the mass consumer. The interests and needs of potential tourists in the region are related to the offers on the rural tourism market. When choosing a holiday in rural areas, the majority of respondents are interested in the cultural and educational direction (66%), the ethnographic direction evokes a response from 33% of the surveyed residents of the Sverdlovsk region. 62% of respondents are ready to spend 2–3 days in rural areas, and 26% of respondents would prefer to devote 10–14 days to such rest. 60% of respondents are interested in visiting local attractions, and half of the respondents would be interested in traditional crafts. In ranking the interests of potential tourists, the preparation of national dishes and participation in national holidays occupy an important place in the organization of rural recreation.

It can be concluded that in a narrow sense, rural tourism is recreation in rural areas. In a broad sense, rural tourism is recreation that includes not only accommodation, but also acquaintance with natural, historical and cultural attractions, participation in the everyday or festive life of the village. The cultural possibilities of rural tourism from the point of view of the resource approach meet the needs of internal and external target audiences and have great potential.

KEYWORDS

Rural tourism, cultural potential, archetypes, tourism directions, Sverdlovsk region

FOR CITATION

Britvina I. B., Britvin A. M., Grigorieva N. N. (2024). Cultural Potential of Rural Tourism. *Managing of Culture*, 3, 41-46. EDN: PQHTGE. <https://doi.org/10.70202/2949-074X-2024-3-3-41-46>

AUTHORS' INFORMATION

Irina B. Britvina – Doctor of Sociology, Associate Professor, Professor of the Department of Integrated Marketing Communications and Branding, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin (19, Mira St., Ekaterinburg, 620062, Russia); irina.britvina@urfu.ru. SPIN-code: 8650-6509; ORCID ID: 0000-0003-2862-4408; Scopus ID: 56766050400; WOS ID: N-9616-2013.

© Автор(ы) / The Author(s) 2024. Open Access This article is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License, which permits use, sharing, adaptation, distribution and reproduction in any medium or format, as long as you give appropriate credit to the original author(s) and the source, provide a link to the Creative Commons license, and indicate if changes were made.

Alexey M. Britvin – Senior Lecturer at the Department of Integrated Marketing Communications and Branding, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin (19, Mira St., Ekaterinburg, 620062, Russia); alexey.britvin@urfu.ru; SPIN-code: 3968-9833; ORCID: 0000-0003-0100-0777; Scopus ID: 57218884730; WOS ID: AAY-1274-2021.

Natalia N. Grigorieva – Master's Student at the Department of Integrated Marketing Communications and Branding, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin (19, Mira St., Ekaterinburg, 620062, Russia); cool.nat-20@yandex.ru; ORCID: 0009-0003-5865-0727.

The article was submitted 08/15/2024; reviewed 09/19/2024, 09/28/2024; accepted for publication 10/14/2024.

Введение

Сельский туризм, обладающий значительным культурно-историческим капиталом, в настоящее время является перспективным, но малоиспользуемым ресурсом. По данным ВЦИОМ за 2022 г., туристские поездки по России совершал неоднократно каждый третий опрошенный (33 %) ¹. Однако, согласно результатам исследований, проведенным АНО «Агентство развития сельских инициатив» в 2021 г., лишь треть россиян (36 %) выразила желание отправиться в туристскую поездку в сельскую местность ².

В «Стратегии развития туризма в Российской Федерации» ³ поставлена задача увеличения к 2035 году более чем в два раза количества внутренних туристских поездок на одного жителя. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (с 2021 г.) к основным направлениям государственной поддержки в сфере развития сельского хозяйства относит и поддержку сельского туризма ⁴. В условиях санкций актуальность развития сельского туризма очевидна. Учитывая новые тенденции политического и социального характера, это направление туризма может стать более привлекательным с экономической точки зрения.

Методология и методы исследования

В «Стратегии развития туризма» среди используемых основных понятий указан ряд интересующих нас видов туризма: культурно-познавательный, лечебно-оздоровительный, сельский, экологический. Согласно Федеральному закону «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», под сельским туризмом понимается туризм, «предусматривающий посещение сельской местности, малых городов с численностью населения до 30 тыс. человек, в целях отдыха, приобщения к традиционному образу жизни, ознакомления с деятельностью сельскохозяйственных товаропроизводителей и (или) участия в сельскохозяйственных работах без извлечения материальной выгоды с возможностью предоставления услуг по временному размещению, организации досуга, экскурсионных и иных услуг». Однако в научной лите-

ратуре встречаются такие близкие понятия, как «сельский», «деревенский», «аграрный», «агротуризм», «зеленый», «фермерский», «экологический» туризм [1; 2]. Одним из критериев выделения понятия «сельский туризм» может быть численность населения территории для отдыха [3]. Ряд исследователей главным считают наличие сельской местности [4]. Имеются также формулировки, отражающие экономические, маркетинговые и социальные аспекты взаимоотношений туристов и принимающих территорий ⁵. Кроме того, определение может быть акцентировано на включении туриста в процесс сельской повседневности ⁶.

Можно заключить, что в узком смысле сельский туризм – это отдых в сельской местности. В широком понимании сельский туризм – это отдых, включающий не только проживание, но и знакомство с природными, историко-культурными достопримечательностями, участие в повседневной или праздничной жизни села. В широком понимании сельский туризм пересекается с рядом близких терминов. Так, отечественные и западные исследователи, отмечая добровольное участие туристов в сельскохозяйственном производстве, рассматривают такой вид туризма как агротуризм [5; 6; 7]. Основным признаком агротуризма является участие туристов в сельскохозяйственной деятельности без извлечения прибыли. Экологический туризм рассматривается как знакомство с дикой природой. Ключевыми в его определении являются два признака: путешествие по природным местам и участие туристов в сохранении природных ресурсов ⁷ [8]. Следовательно, экологический туризм отличается природоохранным аспектом его организации, что вполне может быть характерно и для сельского туризма. «Зеленый туризм» рассматривается как сегмент экологического туризма [9; 10]. Таким образом, ни одна характеристика рассмотренных видов туризма (экологический, зеленый) не противоречит сути определения «сельский туризм».

Имеющаяся в научной литературе систематизация направлений (видов) сельского туризма способствует применению расширенной трактовки этого понятия. Когда мы говорим «сельский туризм», то имеем в виду все возможные направления туризма, которые могут быть реализованы в процессе актуализации культурного потенциала данной сельской местности. Многие

¹ ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/let-2022-puteshestviye-po-rossii> (дата обращения: 12.12.2023).

² Лебедева И. В., Копылова С. Л., Лебедева Т. А. Аналитический отчет «Исследование потребителей услуг сельского туризма в России». М.: АНО «АРСИ», 2021. С. 15. URL: https://просельскийтуризм.рф/assets/files/books/otchet-issledovaniya-potrebiteljev-selskogo-turizma_arsi_2021.pdf (дата обращения: 09.10.2023).

³ Распоряжение Правительства Российской Федерации № 2129-р от 20.09.2019 «О Стратегии развития туризма в РФ на период до 2035 г.».

⁴ Федеральный закон № 264-ФЗ от 29.12.2006 «О развитии сельского хозяйства» (п. 1.15).

⁵ См.: Чудновский А. Д., Жукова М. А. Управление потребительскими предпочтениями в сфере отечественного туризма и гостеприимства и основные направления реализации туристского продукта: учеб. пособие. М.: Федеральное агентство по туризму, 2014.

⁶ См.: Иощенко А. П. Развитие зеленого туризма в России. М.: КНО-РУС, 2005.

⁷ Туристский терминологический словарь: справ.-метод. пособие / авт.-сост.: И. В. Зорин, В. А. Квартальнов. М.: Советский спорт, 1999. 662 с.

культурные особенности сельского образа жизни интересны городским целевым аудиториям. Культурный потенциал сельского туризма основан в первую очередь на синергии ресурсов различных видов туризма: активного, познавательного, экологического, аграрного, оздоровительного, этнографического, событийного, паломнического, гастрономического, ремесленного, промыслового и других, например, кинотуризма. Так, в посёлках Сарана, Саргая и деревне Петуховке Красноуфимского округа снимался знаменитый отечественный сериал «Тени исчезают в полдень» («Мосфильм», 1972 г.). Скалу Аликаев камень после показа фильма по телевидению стали называть Марьиным утёсом (по имени героини фильма) (Рис. 1).



Рис 1. Марьин утес (Красноуфимский район). Фото Н. Н. Григорьевой

На основании ресурсного подхода авторы статьи определяют культурный потенциал сельского туризма как совокупность объектов культурно-досуговой инфраструктуры региона, которые могут быть задействованы в функциональном обеспечении удовлетворения ключевых потребностей и интересов населения, интересующегося сельским туризмом [11].

Используя ресурсный подход для изучения культурного потенциала сельских территорий Свердловской области, были применены следующие методы сбора и анализа информации: кейс-анализ, опрос в форме онлайн-анкетирования жителей Свердловской области (N=450), анализ документов.

Результаты опроса потенциальных участников сельского туризма

Проведем анализ предпочтений потенциальных туристов на основании данных онлайн-опроса, проведенного с учебной целью одним из авторов статьи на территории Свердловской области. Опрос состоялся в январе 2024 г. Респонденты, принявшие участие в опросе: мужчины (40 %) и женщины (60 %) разного уровня достатка, в возрасте от 25 до 53 лет, имеющие детей.

Согласно результатам опроса, наибольший интерес респондентов при выборе отдыха в сельской местности, вызывают следующие формы туризма:

- культурно-познавательный туризм (66 %);
- гастрономический туризм (33 %);
- спортивный и этнографический туризм (в равных долях по 31 %).

Респонденты в большинстве предпочитают самостоятельно организовывать свой отдых (66 %). Привлекают специалистов для организации отдыха только 23 % опрошенных.

Если говорить об условиях проживания в сельской местности, то 55 % опрошенных предпочитают проживание в отдельном доме, а 33 % могут поселиться на турбазе или в гостинице. При этом 62 % респондентов готовы провести в сельской местности 2-3 дня, а 26 % респондентов предпочли бы посвятить такому отдыху 10–14 дней.

Важным фактором выбора места отдыха является наличие и вариации активно-развлекательной составляющей. Наличие таких форматов активного туризма, как сплавы и походы, привлекает 60 % респондентов, такое же количество респондентов интересуются посещением местных достопримечательностей. Занятия традиционными ремеслами – это то, что могло бы заинтересовать половину опрошенных. Далее интересы потенциальных туристов ранжируются следующим образом: приготовление национальных блюд и участие в национальных праздниках, поход в лес за грибами и ягодами, рыбалка.

Таким образом, интересы потенциальных туристов связаны с тем культурным потенциалом, который может быть актуализирован при широкой трактовке понятия «сельский туризм», включая в него не только отдых в экологически чистой местности и потребление «чистых» продуктов, но и знакомство с культурой села, образом жизни сельчан, с культурой сельского труда и быта.

Актуализация культурного потенциала сельского туризма в Свердловской области

Рассмотрим предложения, которые формируют проекты в рамках сельского туризма в Свердловской области на примере трех действующих направлений отдыха в разрезе потребностей целевых аудиторий.

Анализ показывает, что наиболее актуальны для всех целевых аудиторий предложения проекта «Марьиинские избы». Туристу, например, предлагается обзорная экскурсия по селу и до лиственничной плотины, обзор кухни времен Акинфия Демидова (встреча гостей в традициях уральского гостеприимства), ужин по блюдам кухни Акинфия Демидова, визит в избу и рассказ о быте уральской семьи, дегустация закусок и наливок, экскурсия на конюшню с дегустацией парного молока, мастер-класс по приготовлению шанег и другие гастрономические мастер-классы. Кроме того, здесь представлены расположенные в небольшой удаленности от туристического объекта природно-географические и исторические достопримечательности и объекты культурного наследия Свердловской области: плотина Мариинского молотового завода, построенная в 1783 г., дом Демидовых, угольная гора. Данные

Таблица 1. Корреляция предложений объектов сельского туризма и потребностей разных целевых групп потребителей

Описание аудитории и их потребностей	Мариинские избы	Никольская слобода	«Уральская пчелка»
Бездетная молодежь 18–25 лет, желающая самостоятельно отдохнуть в сельской местности	Самостоятельные прогулки, природные достопримечательности, беседки, национальные праздники, мастер-классы по приготовлению национальных блюд, активный отдых	Катание на лошадях	—
Семьи с детьми до 16 лет	Национальные праздники, занятия традиционными ремеслами, мастер-классы по приготовлению национальных блюд, экскурсии по природным и культурным достопримечательностям	Уход за домашними животными	Экскурсии по природным и культурным достопримечательностям, мастер-классы
Самостоятельные туристы 30–50 лет	Посещение природных достопримечательностей, рыбалка, участие в ремесленных мастер-классах, приготовление национальных блюд	Катание на лошадях, дегустация продукции, производимой фермерским хозяйством, изучение процесса сыроварения	—
Туристы, желающие получить лечение, экологически чистое питание	Деревенские завтраки, обеды и ужины из фермерских продуктов	Приобретение продукции, производимой фермерским хозяйством	Апитерапия, сон на пчелах, дегустация и приобретение продуктов пчеловодства

объекты могут привлечь не только туристов, проживающих на территории «Мариинских избы», но и тех, кто планирует однодневную поездку выходного дня, что увеличивает туристический трафик.

Проанализируем культурный потенциал поселка Сарана (Рис. 2), расположенного в Красноуфимском округе Свердловской области на берегу реки Уфа. Поселок, основанный в 1758 г., может быть интересен потенциальным туристам как на своей территории, так и в окрестностях. В силу уникального сочетания природно-культурных и исторических достопримечательностей, по мнению авторов статьи, при организации туров в рамках сельского туризма (и для предпочтительного для молодежи самостоятельного посещения) можно ориентироваться на сочетание следующих трех направлений (видов отдыха):

– посещение уникальных природных ландшафтов (Аликаев камень (Марьин утес), скалы Семь Братьев, Овечий, Соколиный, Медвежий, многочисленные карстовые пещеры, реки Сарана, Уфа, Саранинский пруд);



Рис 2. Виадук рядом с пос. Сарана в пос. Пудлинговый (Красноуфимский район). Фото Н. Н. Григорьевой

– посещение исторических и архитектурных достопримечательностей (плотина железоделательного завода XVIII века постройки, железнодорожные виадуки, 1915–1917 гг. постройки, хорошо сохранившиеся купеческие дома);

– рекреационный отдых в экологически чистой местности с возможностью участия в сельхозработах.

Таким образом, невостребованный культурный потенциал сельских поселений и их окрестностей в Свердловской области довольно значителен, и, что самое главное, предложения в этом направлении отвечают потребностям внутренних целевых аудиторий, а при правильном позиционировании – и внешним.

Выводы и обсуждения

По данным Росстата, за 9 месяцев 2023 г. турпоток в Свердловскую область увеличился на 58 %, что говорит о том, что внутренний туризм набирает популярность и Свердловская область входит в состав регионов, привлекательных для туристов⁸.

Используя определение сельского туризма как отдыха, включающего не только проживание в сельской местности, но и знакомство с природными, историко-культурными достопримечательностями, участие в повседневной или праздничной жизни села, можно предложить, расширяя горизонты теоретического и эмпирического анализа его потенциала, в новом ракурсе взглянуть на многочисленные сельские поселения, где проживает четверть населения России.

Среди потенциальных аудиторий такой вид туризма, как сельский, в Свердловской области малознаком или неизвестен половине опрошенных жителей. Проекты, развивающие услуги сельского туризма на Урале, имеются, однако они в недостаточной степени

⁸ Ассоциация туроператоров. URL: <https://www.atorus.ru/node/54569> (дата обращения: 09.10.2023).

актуализируют культурный потенциал сельских поселений и их окрестностей.

Необходимо продвигать сельский туризм, включая в этот вид путешествий не только отдых в экологически чистой местности и потребление «чистых» продуктов, но и знакомство с культурой села, образом жизни сельчан, с культурой сельского труда и быта. Сельский туризм способен удовлетворить не только потребности целевых аудиторий, но и достигнуть маркетинговых целей по привлечению посетителей в конкретные поселения.

В рамках обсуждения предлагается добавить к реестру объектов сельского туризма Свердловской области, который разработан на основе регистрации отдельных культурных образцов и артефактов (музеи, мастерские, сохранившиеся архитектурные объекты), реестр сельских поселений, обладающих историко-культурным потенциалом для развития сельского туризма в регионе.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- [1] Сарафанова А. Г., Шабалина Н. В., Сарафанов А. А. Сельский и агротуризм: подходы к определению // Современные проблемы сервиса и туризма. 2020. Т. 14. № 1. С. 100-108.
- [2] Богатырева Е. С. Экологический туризм: компаративный анализ определений // Известия Волгоградского гос. пед. ун-та. 2015. № 9-10. С. 78-83.
- [3] Яковенко Н. В. Сельские гостевые дома как перспективное направление развития агротуризма в Ивановской области // Современные проблемы сервиса и туризма. 2015. Т. 9. № 3. С. 83-90.
- [4] Гайсин Р. С. Организационно-экономические проблемы и перспективы развития сельского туризма в России // Сельский туризм: состояние и менеджмент. Калуга: Постскриптум, 2006. С. 11-17.
- [5] Литвиненко Т. В. Разработка критериев и индикаторов для оценки потенциала региона озера Бива, Япония, для организации агротуризма и рекреации // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: труды IV Междунар. науч.-практ. конф. М.: Диалог культур, 2009. С. 638-644.
- [6] Gil-Arroyo C., Barbieri C., Rozier Rich S. Defining agritourism: A comparative study of stakeholders' perceptions in Missouri and North Carolina // Tourism Management. 2013. Vol. 37. Pp. 39-47.
- [7] Flanigan S., Blackstock K., Hunter C. Agritourism from the perspective of providers and visitors: a typology-based study // Tourism Management. 2014. Vol.40. Pp. 394-405.
- [8] Boo E. Ecotourism Boom: Planning for Development in Management // Wildlands and Human Needs Technical Paper Series. Paper 2. Washington D.C., USA: World Wildlife Fund, 1992.
- [9] Гареев Р. П., Романюк А. В. Особенности развития мирового зелёного туризма // Colloquium-Journal. 2019. № 15. Ч. 2. С. 37-39.
- [10] Рындач М. А. Направления развития экологического туризма в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Т. 7. № 6B. С. 231-242.
- [11] Косыгина К. Е. Культурный потенциал современного российского региона: инфраструктура и потребление услуг населением (на примере Вологодской области) // Социологическая наука и социальная практика. 2024. Т. 12. № 2. С. 55-77. DOI: <https://doi.org/10.19181/snsp.2024.12.2.3>. EDN: LVAZRL.

REFERENCES

- [1] Sarafanova A. G., Shabalina N. V., Sarafanov A. A. (2020). Rural and agrotourism: approaches to definition. Service and Tourism: Current Challenges, vol. 14, 1, 100–108. <https://doi.org/10.24411/1995-0411-2020-10110>.
- [2] Bogatyreva E. S. (2015). Ecological tourism: comparative analysis of definitions. Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University, 9–10, 78–83.
- [3] Yakovenko N. V. (2015). Rural guesthouses as perspective direction of development of agro-tourism in the Ivanovo region. Service and Tourism: Current Challenges, vol. 9, 3, 83–90. <https://doi.org/10.12737/12886>.
- [4] Gaisin R. S. (2006). Rural tourism: state and management. Organizational and economic problems and prospects for the development of rural tourism in Russia (pp. 11–17). Kaluga: Postscriptum.
- [5] Litvinenko T. V. (2009). Tourism and recreation: fundamental and applied research: proceedings of the IV International Scientific and Practical Conference. Development of criteria and indicators to assess the potential of the Lake Biwa region, Japan, for the organization of agrotourism and recreation (pp. 638–644). Moscow: Dialogue of Cultures.
- [6] Gil-Arroyo C., Barbieri C., Rozier Rich S. (2013). Defining agritourism: A comparative study of stakeholders' perceptions in Missouri and North Carolina. Tourism Management, vol. 37, 39–47.
- [7] Flanigan S., Blackstock K., Hunter C. (2014). Agritourism from the perspective of providers and visitors: a typology-based study. Tourism Management, vol. 40, 394–405.
- [8] Boo E. (1992). Ecotourism Boom: Planning for Development in Management. Wildlands and Human Needs Technical Paper Series. Paper 2. Washington D.C., USA: World Wildlife Fund.
- [9] Gareev R. R., Romanyuk A.V. (2019). Features of development of global green tourism. Colloquium-Journal, 15. Part 2, 37–39.
- [10] Ryndach M. A. (2017). Development trends of ecotourism in Russia. Economics: Yesterday, Today and Tomorrow, vol. 7, iss. 6B, 231–242.
- [11] Kosygina K. E. (2024). The cultural potential of the modern Russian region: infrastructure and consumption of services by the population (on the example of the Vologda region). The journal Sociological Science and Social Practice, vol. 12, 2, 55–77. <https://doi.org/10.19181/snsp.2024.12.2.3>.