



## НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ: ПРАВА, ОБЯЗАННОСТИ И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ

Плехов В. Ю.<sup>1 2</sup>

<sup>1</sup> Московский государственный институт культуры (Россия, Москва)

<sup>2</sup> Благотворительный фонд «Искусство, наука и спорт» (Россия, Москва)

### АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается формирование, структура и текущее состояние нормативно-правовой базы социокультурной реабилитации людей с инвалидностью в России в контексте развития инклюзивных практик в учреждениях культуры. Актуальность исследования обусловлена усилением внимания государства к вопросам доступности культурной среды, переходом к инклюзивной модели культурной политики и необходимостью нормативного обеспечения комплексной реабилитации, в которой культурные институты выступают не вспомогательным, а полноправным звеном. Цель работы состоит в систематизации ключевых нормативных актов, определяющих содержание, формы и механизмы социокультурной реабилитации, выявлении пробелов, дублирования и противоречий в правовом регулировании, а также в обосновании структурированной системы нормативной информации, необходимой руководителям учреждений культуры для разработки, реализации и экспертизы программ.

Научная новизна статьи – в представлении нормативно-правовой базы как целостного, хотя и внутренне неоднородного поля, включающего документы разного уровня и ведомственной принадлежности, в выделении этапов ее эволюции от преимущественно социальной и медицинской логики к признанию социокультурной составляющей реабилитации, а также в акценте на специфической позиции учреждений культуры в системе комплексной реабилитации и абилитации. В качестве материалов использован комплекс федеральных, региональных и муниципальных актов за период 1990–2026 годов. Методологическую основу составили контент-анализ нормативных документов, структурно-логический и сравнительно-правовой подходы, позволившие выявить устойчивые тенденции, зоны неопределенности и практические риски для культурных организаций. Сделан вывод о динамичном, но фрагментарном характере регулирования, необходимости систематизации и гармонизации нормативных требований, уточнения статуса учреждений культуры, усиления межведомственной координации и методического сопровождения. Статья адресована руководителям и специалистам учреждений культуры, разработчикам программ социокультурной реабилитации, органам управления культурой, а также исследователям, занимающимся проблематикой инклюзии, доступности культурной среды и правового обеспечения культурной политики.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** социально-культурная реабилитация, доступность культурной среды, правовое регулирование инклюзии в культуре, лица с ограниченными возможностями здоровья, инклюзия, инвалиды, правовое обеспечение культурной инклюзии, нормативное регулирование учреждений культуры, комплексная реабилитация и абилитация

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** Плехов В. Ю. (2026). Нормативно-правовая база социально-культурной реабилитации: права, обязанности и возможности для учреждений культуры. *Управление культурой*, 5(1), 51–58. <https://doi.org/10.70202/2949-074X-2026-5-1-51-58>

Статья поступила: 16.12.2025; принята: 13.03.2026; опубликована: 21.04.2026.

© Плехов В. Ю., 2026

**Open Access** This article is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License, which allows to share the article (copy and redistribute it) and to adapt the article (remix, transform, and build upon it) in any medium or format for any purpose, even commercially, as long as you give appropriate credit, provide a link to the Creative Commons license, and indicate if changes were made.



# REGULATORY FRAMEWORK FOR SOCIO-CULTURAL REHABILITATION: RIGHTS, RESPONSIBILITIES AND OPPORTUNITIES FOR CULTURAL INSTITUTIONS

Plekhov V. Yu.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Moscow State Institute of Culture (Moscow, Russian Federation)

<sup>2</sup> Art, Science, and Sport Charitable Foundation (Moscow, Russian Federation)

## ABSTRACT

This article examines the formation, structure, and current status of the legal framework for the socio-cultural rehabilitation of people with disabilities in Russia in the context of the development of inclusive practices in cultural institutions. The relevance of this study stems from the government's increasing focus on accessibility of the cultural environment, the transition to an inclusive model of cultural policy, and the need for regulatory support for comprehensive rehabilitation, in which cultural institutions act not as auxiliary but as fully-fledged components. The aim of this work is to systematize key regulations defining the content, forms, and mechanisms of socio-cultural rehabilitation, identify gaps, duplications, and contradictions in legal regulation, and substantiate a structured system of regulatory information necessary for cultural institution managers to develop, implement, and evaluate programs.

The scientific novelty of this article lies in its presentation of the regulatory framework as a holistic, albeit internally heterogeneous, field, including documents of various levels and departmental affiliations. It identifies the stages of its evolution from a predominantly social and medical logic to the recognition of the sociocultural component of rehabilitation. It also emphasizes the specific position of cultural institutions in the system of comprehensive rehabilitation and habilitation. The materials used include a set of federal, regional, and municipal acts for the period 1990–2026. The methodological basis consists of a content analysis of regulatory documents, structural-logical, and comparative legal approaches, which allowed us to identify stable trends, areas of uncertainty, and practical risks for cultural organizations. The article concludes that regulation is dynamic yet fragmented, necessitating the systematization and harmonization of regulatory requirements, clarification of the status of cultural institutions, and the strengthening of interdepartmental coordination and methodological support. The article is addressed to the heads and specialists of cultural institutions, developers of socio-cultural rehabilitation programs, cultural management bodies, as well as researchers dealing with issues of inclusion, accessibility of the cultural environment and legal support for cultural policy.

**KEYWORDS:** socio-cultural rehabilitation, accessibility of the cultural environment, legal regulation of cultural inclusion, persons with disabilities, inclusion, disabled, legal support for cultural inclusion, regulatory framework for cultural institutions, comprehensive rehabilitation and habilitation

**FOR CITATION:** Plekhov, V. Yu. (2026). Regulatory Framework for Socio-Cultural Rehabilitation: Rights, Responsibilities and Opportunities for Cultural Institutions. *Managing of Culture*, 5(1), 51–58. <https://doi.org/10.70202/2949-074X-2026-5-1-51-58>

Article received: 12/16/2025; accepted: 03/13/2026; published: 04/21/2026.

## ВВЕДЕНИЕ

Проблемы социокультурной реабилитации людей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, их интеграция в социум остаются и продолжают быть актуальными в России. Ежегодно степень инвалидности присваивается более миллиону согражданам, почти половина из них – мужчины и женщины трудоспособного возраста. Эта многочисленная группа людей сталкивается со значительными барьерами на пути интеграции в социальное и культурное пространство.

Следует отметить, что социально-культурная реабилитация как инновационное направление педагогики культуры возникает в 1992 году, благодаря инициативе Всероссийского Общества Инвалидов (ВОИ), Фонда «Филантроп» и при поддержке Министерства культуры РФ в организации и проведении Первого Всероссийского фестиваля творчества инвалидов. В 2000 г. выходит сборник статей под редакцией В. И. Ломакина «Фестивали творчества: опыт и перспективы» Центра социокультурных программ и технологии НИИ культурологии Министерства куль-

туры РФ (ныне НИИ культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева).

Впервые определение социально-культурной реабилитации было операционализировано Т. Г. Киселевой и Ю. Д. Красильниковым в 2004 г. и вошло в научный оборот как деятельность, направленная на поддержку граждан с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в преодолении стигматизации на основе организации социального взаимодействия, удовлетворения культурно-досуговых потребностей, восстановления личностной мотивации в самореализации и творческой активности. Целевой установкой социально-культурной реабилитации становится оказание помощи людям с особыми потребностями в процессе интеграции в общественное пространство и раскрытии личностного потенциала в многочисленных культуротворческих практиках.

Результатом научной рефлексии проблематики социально-культурной реабилитации становится формирование научной школы на базе Московского государственного института культуры (МГИК), в которую вошли ученые, представители учреждений культуры, библиотек, музеев, театров (Г. В. Аничкин, С. Н. Ваньшин, Л. В. Данилова, Е. В. Захарова, И. Зыков, Л. И. Ключкина, Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников, Н. В. Лопатина, Ю. С. Моздокова, О. Ю. Мацукевич, Л. В. Тарасов, В. Ю. Плехов, А. Е. Шапошников, Н. В. Шарковская, Н. Н. Ярошенко и др.).

Существенным результатом апробации инновационных технологий становится включение учебной дисциплины «Технологии социально-культурной реабилитации» в образовательный стандарт 51.03.03 «Социально-культурная деятельность», реализуемый практически во всех вузах культуры Российской Федерации. Следовательно, основным кадровым ресурсом реализации социально-культурной реабилитации становятся выпускники вузов культуры: менеджеры и технологи социально-культурной деятельности, постановщики культурно-досуговых программ, аниматоры, библиотекари, музеологи и т.д.

В 2018 году на базе Российской специализированной Академии искусств (РГСАИ) создается ресурсный учебно-методический центр (РУМЦ) по вопросам обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в образовательных организациях отрасли культуры, на базе которого функционирует проектный офис инклюзивных творческих лабораторий, открывающихся в учреждениях культуры. Таким образом, в современном обществе был признан подход, в соответствии с которым проблемы людей с ограниченными возможностями здоровья «следует рассматривать в аспекте восстановления нарушенных связей индивидуума и социума, удовлетворения потребностей в социальном развитии личности, интеграции инвалидов в общество»<sup>1</sup>.

### **Обзор теоретических исследований в раскрытии сущности и специфики социально-культурной реабилитации**

Принимая во внимание междисциплинарный подход в выявлении сущности и специфики социально-культурной реабилитации, следует отметить, что за последнее десятилетие накоплен широкий круг исследований, в которых, наряду с выявлением специфики реабилитационных технологий, обращается внимание на необходимость разработки нормативно-правовой базы учреждений культуры по работе с особыми посетителями. Проблема инвалидности, по мнению С. С. Летуновской, «оставаясь одной из наиболее актуальных в современном обществе, продолжает требовать пристального внимания» [1, с. 28], автором предлагается усовершенствованная структура принципов с элементами уважения достоинства, доступности, осведомленности общества и индивидуальных особенностей [1, с. 32].

На сегодняшний день в России активно развиваются сценические искусства, доступные для людей с инвалидностью, этот процесс по сути своей является инклюзивным [2, с. 126], в этой связи необходим целенаправленный подход в «поиске новых форм и инструментов, обеспечивающих не только архитектурную доступность учреждений культуры» [3, с. 46]. Принятие регламентирующих документов на основе исследований восприятия художественного контента людьми с различными особенностями должно стать основополагающей основой правового регулирования инклюзии в культуре. Одним из таких исследований является анализ инклюзии в театрах и музеях на примере работы с незрячими и слабовидящими [4, с. 7–18].

В частности, О. Ю. Мацукевич рассматривает подходы к определению сущности социально-культурной ресоциализации молодых инвалидов. Автор указала на необходимость ресоциализации как дополнения к традиционной терапии: «Важной особенностью технологического обеспечения социально-культурной ресоциализации молодого инвалида является замена реабилитационных терапевтических методик на педагогические, а именно: образовательные, социально-педагогические, анимационные, культуротворческие, проектные, музейные, культурно-досуговые, здоровьесберегающие и рекреативные» [5, с. 91]. Автором статьи «Базовые методические принципы социально-культурной реабилитации инвалидов» выделены основополагающие принципы изучения социально-культурной реабилитации инвалидов – системный, деятельностный, индивидуальный, полисубъектный подходы, они позволяют выделять реальные трудности в организации социально-культурной реабилитации инвалидов, способствуют их продуктивному разрешению [6, с. 179].

Важнейший аспект рассматриваемой проблемы освещен М. А. Беляевой, которая указала на переход в социокультурной реабилитации инвалидов от политики интеграции к инклюзии [7, с. 2]. И. А. Ахьямова

<sup>1</sup> Социокультурная реабилитация инвалидов : Метод. рекомендации / М-во труда и соц. развития РФ ; Рос. ин-т культурологии М-ва культуры РФ; под общ. ред. В.И. Ломакина и др. М., 2002. 144 с.

и О. А. Стайна представили анализ культурной инклюзии в художественном образовании на примере Екатеринбурга [8, с. 168]. Итак, хотя изучены вопросы социально-культурной реабилитации на разных группах и разными методами, не хватает современного аспекта более широкого участия культурных институций в реализации полисубъектного подхода, а особенное значение имеет анализ изменений правового поля, поскольку государственная политика в сфере культуры подвержена постоянным изменениям [9, с. 35].

Ряд авторов дополняет анализ правовых основ социокультурной реабилитации инвалидов, акцентирует внимание на эволюции подходов, управленческих механизмах и принципах государственной политики, а это позволяет углубить понимание интеграции культурных практик в комплексную систему поддержки. Так, в статье Э. Р. Фараджевой анализируется эволюция подхода к пониманию инвалидности и появление феномена социокультурной реабилитации, рассмотрены виды таковой на примере проекта «Многомерность культуры» Санкт-Петербургского Института культурных программ, функционирующего с 2022 года как платформенное межведомственное взаимодействие. Автор указывает на «комплексный подход к организации культурного досуга и развитию творческого потенциала людей с различными формами инвалидности» [10, с. 115].

С. В. Евстроповой дается общая характеристика проблемного поля формирования культуры управления процессом комплексной реабилитации инвалидов, рассмотрены подходы к выявлению проблем и принципов с учетом местных условий на примере Нижнего Новгорода, в исследовании с использованием интервью раскрыты механизмы обратной связи ведомств и организаций с инвалидами. Автор приходит к выводу о возникновении проблем из-за игнорирования социокультурной среды и потребностей инвалидов, подчеркивая роль их активной позиции и важность информации об услугах, предлагая социокультурную концепцию здоровья, интегрированную с институтами и культурой, «качественное представительство заключается в социокультурных условиях, ресурсах и установках, включенных в модель управления процессом комплексной реабилитации инвалидов» [11, с. 98]. Проведенное исследование фиксирует не только противоречия между ведомствами, но и основания для оптимизма, они – в создании высокой культуры управления реабилитацией и абилитацией.

Между тем вопросы, связанные с социокультурной реабилитацией и созданием инклюзивной среды в учреждениях культуры, остаются весьма проблематичными прежде всего для руководителей учреждений культуры. В исследованиях выявлено несоответствие уровня сформированности профессиональных компетенций сотрудников в области владения технологиями социокультурной реабилитации людей с инвалидностью, работа носит «эпизодический и несистемный характер, не уделяется должного внимания созданию инклюзивной среды, отдавая это направление

коллорабациям с некоммерческими организациями и самостоятельными коллективами» [12, с. 221].

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ.

### ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основной метод исследования – контент-анализ нормативно-правовых источников и документальных источников, включающих федеральные законы, нормативные акты, постановления Правительства РФ, Министерства культуры РФ и ГОСТы (1992–2024 гг.), систематизированные по этапам (1995–1997; 2006–2012; 2012–2021; 2023–2024), что позволяет выявить динамику преемственности базовых принципов, начиная с 1992 г., с расширением инновационных практик цифровизации (ГОСТ 57891-2022), межведомственного взаимодействия и правового регулирования инклюзии в культуре.

Цель исследования заключается в выявлении динамики формирования нормативно-правовой базы социально-культурной реабилитации, анализе механизмов реализации государственной политики и рекомендательных предложений по оптимизации внедрения инклюзивных практик.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

### *Динамика формирования нормативно-правового регулирования социокультурной реабилитации в России*

Необходимым условием социально-культурной реабилитации людей с ограниченными возможностями здоровья является реализация профильной государственной политики в отношении инвалидов, учитывающей особенности данной группы населения, специфику современной общественно-политической ситуации, строящейся на таких базовых принципах, как научная обоснованность, системность подхода при выявлении и постановке проблем, учет характера и степени дифференцированности различных групп инвалидов, структурированность и координация субъектов организационной деятельности, опора на правовые основы, технологичность подходов и решений<sup>2</sup>.

В статье систематизированы этапы формирования нормативно-правового регулирования социокультурной реабилитации.

Этап преемственности базовых принципов (1992–1995). Во второй половине 90-х годов XX века становится ясно, что традиционная государственная политика России, продолжающая традиции СССР, основанная на теории исключительности инвалидов и ориентированная в основном на их медицинское обслуживание, удовлетворении их материальных и бытовых нужд, становится малоэффективной.

Этап межведомственного взаимодействия в создании комплексной системы реабилитации (1995–1997).

<sup>2</sup> Социокультурные основы реабилитации инвалидов : Учеб. пособие / С. К. Хаидов. Тула : Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2014. 132 с.

Необходимость создания комплексной системы реабилитации людей с ограниченными возможностями здоровья с использованием средств культуры и искусства была признана Министерством культуры и Министерством социальной защиты населения Российской Федерации в 1995 году. В 1997 году была создана и одобрена концепция социокультурной политики в отношении инвалидов Российской Федерации. Впервые в центре внимания государства оказываются не сами учреждения социально-культурной сферы, а их соответствие основным аспектам образа жизни инвалидов: жизнеобеспечение, социализация, коммуникация, рекреация<sup>3</sup>.

В эти годы был принят Федеральный закон 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», который стал значительным стимулом к формированию в стране принципиально новой системы реабилитации людей с инвалидностью. Повсеместно в региональных целевых программах развития социальной сферы предусматриваются конкретные реабилитационные мероприятия, принимаются региональные законы о социальной защите инвалидов и обеспечении беспрепятственного доступа их к объектам социальной инфраструктуры. Накапливается опыт взаимодействия различных ведомств, учреждений и общественных объединений инвалидов при координирующей роли органов социальной защиты населения.

Однако в ходе административной реформы к 2007 году в России изменилась структура системы государственного аппарата, и происходящие в современном Российском обществе политические, экономические и духовные изменения вновь потребовали определения новых подходов к решению вопросов социокультурной реабилитации инвалидов<sup>4</sup>.

Этап стандартизации услуг в сфере социально-культурной реабилитации (2007–2012). В апреле 2007 года Министерством культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации вновь был поднят вопрос о необходимости разработки современной концепции социокультурной реабилитации инвалидов и национальных стандартов услуг в сфере социокультурной реабилитации людей с ограниченными возможностями здоровья. Также были предприняты инициативы разработать и включить подпрограмму «Социокультурная реабилитация инвалидов» в федеральную целевую программу «Социальная поддержка инвалидов на 2006–2010 годы», однако данные усилия не увенчались успехом.

Этап реализации механизмов социокультурной реабилитации субъектами РФ и общественными организациями инвалидов (2012–2021). Значительным достижением этого периода было внесение измене-

ний и дополнений в Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» в части уточнения компетенции органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере социокультурной реабилитации инвалидов. Таким образом, реализация практических механизмов в сфере социально-культурной реабилитации людей с ограниченными возможностями здоровья была делегирована субъектам Российской Федерации, а также общественным объединениям инвалидов, создание которых регламентировала статья 33 вышеуказанного закона<sup>5</sup>.

В 2012 году в России была ратифицирована Международная Конвенция о правах инвалидов, что стало неотъемлемым показателем готовности страны к созданию условий, направленных на соблюдение экономических, социальных, юридических и других прав инвалидов, в том числе их социализацию посредством социокультурной реабилитации.

Подписание Конвенции утвердило принципы, на которых должна строиться государственная политика в отношении граждан с ограниченными возможностями здоровья, в ней закреплено право инвалидов «участвовать наравне с другими в культурной жизни, а государства-участники принимают надлежащие меры к тому, чтобы наделять инвалидов возможностью развивать и использовать свой творческий, художественный и интеллектуальный потенциал – не только для своего блага, но и ради обогащения всего общества»<sup>6</sup>.

Конвенция о правах инвалидов уточнила и разделила понятие «Доступность культуры и искусства». Наряду с понятием физической (архитектурной) доступности театров, музеев, кинотеатров, библиотек, объектов культурного наследия, было выделено понятие «доступность формы»,<sup>7</sup> т.е. самого художественного образа или контента, таких как фильм, спектакль и другие культурные мероприятия.

Требования международного сообщества нашли свое отражение в целом ряде важнейших законодательных документов Российской Федерации. Так, статьей 7 Конституции РФ гарантировано обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, а статьей 44 Конституции РФ гарантировано право граждан Российской Федерации на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. Основами законодательства РФ о культуре провозглашено право каждого человека на «приобщение к культурным ценностям, на доступ к государственным библиотечным, музейным, архивным фондам, иным собраниям во всех областях культурной деятельности»<sup>8</sup>.

<sup>3</sup> Концепция социокультурной политики в отношении инвалидов в РФ: Приложение к циркулярному письму Министерства культуры РФ от 24.07.1997 № 01-140/16-32.

<sup>4</sup> О социокультурной политике в отношении инвалидов в Российской Федерации: решение коллегии Министерства культуры РФ от 28.04.2007 № 6.

<sup>5</sup> О социальной защите инвалидов в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (в ред. от 14.07.2008).

<sup>6</sup> Конвенция о правах инвалидов: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 13.12.2006 № 61/106.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Основы законодательства Российской Федерации о культуре: утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1 (в редакции от 28.11.2015).

В 2012 году были внесены дополнения в Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» N 181-ФЗ. Так, статьей 15 был определен порядок обеспечения условий доступности для инвалидов объектов социально-культурной сферы, но она вновь ссылается только на обязанность в организации физического безбарьерного доступа гражданина к организациям и учреждениям культуры.

Этап закрепления социально-культурной реабилитации частью комплексной реабилитации граждан (2021–2025). Однако реабилитационная роль сферы культуры в Федеральном законодательстве в области социальной защиты инвалидов в Российской Федерации не признавалась и не была закреплена в законодательстве вплоть до 2024 года до момента принятия Федерального закона от 25.12.2023 N 651-ФЗ, закрепившего социально-культурную реабилитацию как часть комплексной реабилитации граждан.

### **Структура актуальных нормативно-правовых актов, регламентирующих организацию социокультурной реабилитации в учреждении культуры**

Структурированная система нормативных актов, представленная в данном разделе, призвана обеспечить целостное представление действующего нормативного фундамента, регулирующего процессы социокультурной реабилитации в учреждениях культуры, и призвана создать первичную методологическую платформу для специалистов в области социокультурных технологий с целью содействия эффективной реализации установленных юридическими нормами требований, обеспечивающих внедрение принципов инклюзивности в предоставление культурных услуг гражданам.

Правовое регулирование социально-культурной реабилитации и доступности учреждений культуры для лиц с инвалидностью на сегодняшний день осуществляется посредством иерархически структурированной системы законодательных и нормативно-правовых актов разного уровня, последовательно формировавшейся на протяжении последнего десятилетия. Фундаментальную основу этой системы образуют федеральные законы, регламентирующие социальную защиту инвалидов, их права на доступ к культурным ценностям и социокультурную реабилитацию.

Ключевым нормативным документом является Федеральный закон от 01.12.2014 № 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов» (в ред. от 29.12.2015 N 394-ФЗ). Статья 7 данного закона закрепляет обязанности организаций по обеспечению доступности объектов и услуг для инвалидов, что, в том числе, распространяется и на учреждения культуры.

Значительный вклад в развитие правового поля в вопросе социокультурной реабилитации инвалидов внес Федеральный закон от 25.12.2023 N 651-ФЗ

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», законодательно закрепивший понятие социокультурной реабилитации и абилитации инвалидов в Федеральном законе от 9 октября 1992 года N 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», тем самым создав правовые основания для включения услуг учреждений культуры в комплексную систему реабилитационных мероприятий.

Особую значимость для сферы кинематографа имеют Федеральный закон от 28.03.2017 г. № 34-ФЗ «О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона “О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации”» и Федеральный закон от 26.02.2024 N 30-ФЗ с аналогичным названием. Данные законодательные акты устанавливают требования к субтитрованию и тифлокомментированию национальных фильмов, что способствует расширению доступности кинематографического искусства для лиц с сенсорными нарушениями.

На ведомственном уровне правовое регулирование осуществляется приказами Министерства культуры Российской Федерации от 16.11.2015 № 2800; от 16.11.2015 № 2803; от 10.11.2015 № 2761; от 29.08.2017 № 1457; от 27.06.2018 № 1017; от 20.09.2024 № 1810.

### **Стандартизация в области услуг, способствующих социокультурной реабилитации**

Основой данного блока является ГОСТ Р 54738–2021 «Реабилитация инвалидов. Услуги по социальной реабилитации инвалидов». Раздел 5.4 данного стандарта регулирует механизмы социокультурной реабилитации и абилитации инвалидов.

Также важно отметить ряд стандартов в сфере адаптации культурных услуг и контента для людей с сенсорными нарушениями. Для людей с нарушением слуха основу составляет ГОСТ Р 57636–2024 «Услуги по переводу русского жестового языка. Основные положения». Стандартизация в области тифлокомментирования представлена ГОСТ Р 57891–2022 «Тифлокомментирование и тифлокомментарий». Термины и определения», который формирует единый понятийный аппарат в данной сфере, а также ГОСТ Р 52872–2019, регулирующим требования доступности для лиц с инвалидностью в цифровой среде.

Профессиональный стандарт «Переводчик русского жестового языка», утверждённый приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14.01.2022 №13н, регламентирует деятельность специалистов по переводу художественного контента, представленного в аудиоформате для лиц с инвалидностью по слуху.

Особую важность для профессионализации сферы тифлокомментирования (с целью социокультурной реабилитации незрячих и слабовидящих посетителей учреждений культуры) имеет недавно утвержденный Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 июля 2024 г. № 336н

«Об утверждении профессионального стандарта “Тифлокомментатор”» и Приказ АНО НАРК от 03.12.2024 г. № 169/24-ПР «Об утверждении наименований квалификаций и требования к квалификациям профессии “Тифлокомментатор”».

## Обсуждение. Выводы

Результаты анализа позволяют охарактеризовать нормативно-правовую базу социокультурной реабилитации в России как динамично развивающуюся, но внутренне неоднородную и частично фрагментарную. При значительном объеме актов, задающих общие рамки социальной политики и культурного развития, специализированные положения, регулирующие социокультурную реабилитацию, формировались поэтапно и нередко реактивно.

Контент-анализ актов за период 1990–2026 годов выявил несколько этапов эволюции регулирования: от доминирования социальной и медицинской логики через закрепление принципов доступности культурной среды к постепенному признанию социокультурной реабилитации как особой сферы межведомственного взаимодействия. При этом нормы, значимые для учреждений культуры, распределены между документами разного уровня, что затрудняет их практическое применение и требует от руководителей постоянного обращения к широкому и сложно структурированному нормативному массиву.

Выявленные пробелы и пересечения свидетельствуют об отсутствии целостной системной рамки, описывающей механизмы реализации современного стандарта социокультурной реабилитации. Часть актов ориентирована преимущественно на органы власти и носит рамочный характер, тогда как подзаконные документы и методические материалы не всегда обеспечивают достаточную конкретизацию для уверенной разработки программ в учреждениях

культуры. В результате значимая часть решений переносится на уровень локальных актов, где качество инклюзивных практик определяется управленческими и профессиональными компетенциями конкретной команды.

Нормативная база в целом отражает переход от преимущественно медицинской модели инвалидности к социально-культурной и правовой парадигмам, что соответствует общемировым тенденциям. В то же время сохраняются элементы прежней логики, акцентирующей защиту и опеку, а не расширение субъектности людей с инвалидностью и их активного участия в культурной жизни, что создает противоречия в практиках учреждений культуры.

Особое значение для управления имеют структурные блоки нормативной базы, с которыми постоянно взаимодействует учреждение: конституционные и базовые федеральные нормы, специальные законы о людях с инвалидностью и социальной защите, акты в сфере культуры и образования, а также региональные и муниципальные документы. Освоение этой структуры и ее регулярное обновление превращаются в условие профессиональной компетентности руководителя, работающего в инклюзивной логике.

С позиций совершенствования регулирования представляется целесообразным четче обозначить место учреждений культуры в системе комплексной реабилитации и абилитации, усилить внимание к механизмам межведомственного взаимодействия и разработать более детализированные методические материалы, адресованные непосредственно культурным организациям. При этом даже формально выстроенная и систематизированная нормативная база не гарантирует появления устойчивых практик без устойчивой ценностной ориентации учреждений на инклюзию и понимания правового поля как ресурса для развития программ, партнерств и обоснования проектов.

## ИСТОЧНИКИ

- [1] Плехов В. Ю. Сценические искусства в инклюзивных практиках учреждений культуры // Социально-культурная деятельность в современном гуманитарном дискурсе : Коллективная монография / под ред. Н. Н. Ярошенко. Москва : Московский государственный институт культуры, 2021. С. 221–230. EDN WALUWI.
- [2] Плехов В. Ю. Социально-культурная реабилитация людей с ограниченными возможностями здоровья средствами сценических искусств: от доступности к инклюзии // Современная индустрия досуга: векторы модернизации : Материалы II Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 14 марта 2020 г.) / под ред. Н. Н. Ярошенко. Москва : Московский государственный институт культуры, 2020. С. 117–123. EDN VNBCQK.
- [3] Плехов В. Ю. Социокультурная реабилитация людей с ограниченными возможностями здоровья средствами сценических искусств: от доступности к инклюзии // Наука, образование и культура. 2021. № 1 (56). С. 46–49. EDN QMRRDI.
- [4] Скокова Ю., Краснопольская И., Корнеева И., Плехов В. Инклюзия в музеях и театрах: опыт работы с незрячими и слабовидящими : Аналитический доклад. Москва : Грифон, 2025. 47 с. EDN BFSRGZ.
- [5] Мацукевич О. Ю. Творчество в социально-культурной ресоциализации молодых инвалидов // Культура и образование. 2014. № 3 (14). С. 87–92. EDN THUNBJ.
- [6] Шарковская Н. В. Базовые методологические принципы социально-культурной реабилитации инвалидов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2015. № 6 (68). С. 178–184. EDN VKECJD.
- [7] Беляева М. А. Социокультурная реабилитация инвалидов: от политики интеграции к инклюзии // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2019. Т. 10, № 2. С. 2 EDN GCTZLV.
- [8] Ахьямова И. А., Стаина О. А. Культурная инклюзия в художественном образовании г. Екатеринбурга // Педагогическое образование в России. 2019. № 7. С. 167–172. DOI 10.26170/po19-07-23. EDN BOBBGK.
- [9] Пронин А. А. Государственная культурная политика : Учеб-

ник для вузов. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 53 с. EDN OXWCQA.

- [10] **Фараджева Э. Р.** Социокультурная реабилитация – основа интеграции в общество людей с инвалидностью // *Credo New*. 2025. № 2 (119). С. 115–127. EDN ZJUSWG.
- [11] **Евстропова С. В.** Культура управления процессом комплексной реабилитации инвалидов в России: подходы к исследованию и особенности // *Russian Economic Bulletin*. 2025. Т. 8, № 1. С. 95–104. EDN WNHCRCF.

- [12] **Летуновская С. С.** Развитие принципов государственной социальной политики, способствующих эффективной и комплексной реабилитации лиц с ограниченными возможностями // *Научный журнал «Менеджер»*. 2025. № 7 (113). С. 28–38. DOI 10.5281/zenodo.17415563. EDN QOVGMK.

## REFERENCES

- [1] **Plekhov, V. Yu.** (2021). Performing arts in inclusive practices of cultural institutions. In N. N. Yaroshenko (Ed.) *Socio-Cultural Activity in Modern Humanitarian Discourse* (pp. 221–230). Moscow State Institute of Culture. <https://elibrary.ru/waluwi>
- [2] **Plekhov, V. Yu.** (2020). Socio-cultural rehabilitation of people with disabilities through the performing arts: From accessibility to inclusion. In N. N. Yaroshenko (Ed.) *Modern Leisure Industry: Vectors of Modernization* (pp. 117–123). Moscow State Institute of Culture. <https://elibrary.ru/vhbcqk>
- [3] **Plekhov, V. Yu.** (2021). Sociocultural rehabilitation of people with disabilities through the performing arts: From accessibility to inclusion. *Science, Education and Culture*, (1), 46–49. <https://elibrary.ru/qmrrdi>
- [4] **Skokova, Yu., Krasnopolskaya, I., Korneeva, I., & Plekhov, V.** (2025). *Inclusion in museums and theaters: Experience of working with the blind and visually impaired*. Griffon Publishing House. <https://elibrary.ru/bfstrgz>
- [5] **Matsukevich, O. Yu.** (2014). Creativity in the socio-cultural resocialization of young disabled people. *Culture and Education*, (3), 87–92. <https://elibrary.ru/thunbj>
- [6] **Sharkovskaya, N. V.** (2015). The basic methodological principles of social and cultural rehabilitation of disabled persons. *Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts*, (6), 178–184. <https://elibrary.ru/vkecdj>
- [7] **Belyaeva, M. A.** (2019). Sociocultural rehabilitation of disabled persons: From policy integration to inclusion. *World of Science. Sociology, Philology, Cultural Studies*, 10(2), Article 2. <https://elibrary.ru/gctzlv>
- [8] **Akhyamova, I. A., & Staina, O. A.** (2019). Cultural inclusion in art education of Ekaterinburg. *Pedagogical Education in Russia*, (7), 167–172. <https://doi.org/10.26170/po19-07-23>
- [9] **Pronin, A. A.** (2025). *State Cultural Policy*. Yurayt Publishing House. <https://elibrary.ru/oxwcqa>
- [10] **Faradzheva, E. R.** (2025). Sociocultural rehabilitation – the basis for the integration of people with disabilities into society. *Credo New*, (2), 115–127. <https://elibrary.ru/zjuswg>
- [11] **Evstropova, S. V.** (2025). Culture of managing the process of comprehensive rehabilitation of the disabled in Russia: Research approaches and features. *Russian Economic Bulletin*, 8(1), 95–104. <https://elibrary.ru/wnhcrf>
- [12] **Letunovskaya, S. S.** (2025). Development of state social policy principles promoting effective and comprehensive rehabilitation of persons with disabilities. *Scientific Journal “Manager”*, (7), 28–38. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17415563>

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**Плехов Владимир Юрьевич** – Московский государственный институт культуры – *соискатель* (141406, Россия, Московская обл., Химки, ул. Библиотечная, 7); Благотворительный фонд «Искусство, наука и спорт» – *руководитель программы «Особый взгляд»* (121609, Россия, Москва, Рублёвское шоссе, 28); [pleh-off@mail.ru](mailto:pleh-off@mail.ru). ORCID: 0009-0004-8547-4922, SPIN: 5831-0213.

**АВТОРСКИЙ ВКЛАД:** Плехов В. Ю. – сбор и обработка данных, анализ данных, общее руководство, проверка достоверности, подготовка рукописи, доработка и редактирование.

**КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Vladimir Yu. Plekhov** – Moscow State Institute of Culture – *applicant* (7, Bibliotechnaya St., Khimki, Moscow region, 141406, Russian Federation); Art, Science, and Sport Charitable Foundation – *head of the “Special View” art program* (28, Rublevskoe highway, Moscow, 121609, Russian Federation); [pleh-off@mail.ru](mailto:pleh-off@mail.ru). ORCID: 0009-0004-8547-4922, SPIN: 5831-0213.

**AUTHOR’S CONTRIBUTIONS:** V. Yu. Plekhov – data curation, formal analysis, supervision, validation, writing – original draft, writing – review & editing.

**CONFLICT OF INTEREST:** Author declares no conflict of interest.