Научная статья

Рубрика: Социология

DOI: 10.70202/2949-074X-2026-5-3-3-11
EDN: DDQDAZ

ВАК: 5.4.6, 5.4.4
ГРНТИ: 04.61.00, 04.51.51
УДК: 316.7:378

Check for updates

ОТ НАБЛЮДАТЕЛЯ К СОАВТОРУ: ТВОРЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ КАК ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА

Шуклина Е. А.[1], Певная М. В.[1], Закирова И. Л.[2]

[1] Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (Россия, Екатеринбург)

[2] Свердловская областная общественная организация «Уральский клуб нового образования» (Россия, Екатеринбург)

АННОТАЦИЯ

В статье представлены результаты социологического исследования, демонстрирующие потенциал студенческих экспедиций в развитии культурных пространств и институций, сохраняющих историю, удовлетворяющих культурные потребности населения и поддерживающих социокультурное развитие территорий. Авторы анализируют кейс студенческой экспедиции межуниверситетской программы «Открываем Россию заново», реализованной Свердловской областной общественной организацией «Уральский клуб нового образования» в рамках проекта «Молодежное бюро "5 этаж"», поддержанного ПФКИ. На основе анализа 4 групповых интервью с 12 информантами 18–21 года критически оцениваются условия формирования опыта участия студентов в развитии творческого пространства, ориентированного на развитие самой творческой молодежи. Обработка и анализ данных осуществлялись в логике качественной методологии обоснованной теории.

Цель – выявить механизмы формирования опыта участия творческой молодежи в студенческой экспедиции и определить ее роль как инструмента вовлечения молодых людей в процессы исследования, интерпретации и соучастного преобразования креативных территорий. Анализ показал, что формирование такого опыта обеспечивается следующими взаимосвязанными механизмами. Во-первых, через непосредственное погружение в локальный контекст и взаимодействие с создателями креативных пространств происходит освоение территории как культурного и социального ресурса. Во-вторых, коллективная проектная работа способствует переходу молодежи от позиции внешнего наблюдателя к позиции соавтора преобразований. Совместное создание музейных, образовательных и экскурсионных продуктов формирует опыт ответственности за результаты деятельности и развивает навыки междисциплинарного взаимодействия.

Исследование также показало, что студенческая экспедиция выполняет функцию интерпретации территории. Участники не только знакомятся с объектами культурного наследия и креативными инициативами, но и включаются в процесс переосмысления их значения для местного сообщества и потенциальных посетителей. Студенческие экспедиции являются перспективным инструментом соучастного проектирования территорий, культурных пространств и институций. Экспедиционный формат создает условия для устойчивого взаимодействия молодежи, локальных сообществ и культурных институций.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: креативность молодежи, студенческая экспедиция, культурно-образовательный центр, креативный кластер, молодежное участие, проектная работа, культурное пространство, соучаствующее проектирование

ФИНАНСИРОВАНИЕ: Анализируемый кейс и исследование реализованы в рамках проекта «Молодежное бюро «5 этаж», получившего поддержку Президентского фонда культурных инициатив (ПФКИ-25-2-007773). URL: https://гранты.пфки.рф/public/application/item?id=5233737f-c0ec-40a0-a393-cda44b98efb4

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Шуклина Е. А., Певная М. В., Закирова И. Л. (2026). От наблюдателя к соавтору: творческая экспедиция как практика развития культурного пространства. *Управление культурой*, *5*(3), 3–11. https://doi.org/10.70202/2949-074X-2026-5-3-3-11

Статья поступила: 14.06.2026; принята: 15.10.2026; опубликована: 09.11.2026.

© Шуклина Е. А., Певная М. В., Закирова И. Л., 2026

Open Access This article is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License, which allows to share the article (copy and redistribute it) and to adapt the article (remix, transform, and build upon it) in any medium or format for any purpose, even commercially, as long as you give appropriate credit, provide a link to the Creative Commons license, and indicate if changes were made.

Research Article Rubric: Sociology

FROM OBSERVER TO CO-AUTHOR: THE CREATIVE EXPEDITION AS A PRACTICE FOR DEVELOPING CULTURAL SPACE

Shuklina E. A. [1], **Pevnaya M. V.** [1], **Zakirova I. L.** [2]
[1] Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin (Ekaterinburg, Russian Federation)
[2] Sverdlovsk Regional Public Organization "Ural Club of New Education" (Ekaterinburg, Russian Federation)

ABSTRACT

This article presents the findings of a sociological study demonstrating the potential of student expeditions to develop cultural spaces and institutions that preserve history, meet the cultural needs of local populations, and support the sociocultural development of local areas. The authors analyze a case study of a student expedition conducted as part of the interuniversity program "Discovering Russia Anew," implemented by the Sverdlovsk Regional Public Organization "Ural Club of New Education" within the framework of the "Youth Bureau '5th Floor'" project, supported by the Presidential Foundation for Cultural Initiatives. Drawing on an analysis of four group interviews with 12 participants aged 18–21, the study critically examines the conditions under which students develop experience in participating in the development of a creative space oriented toward the development of creative youth themselves. Data processing and analysis followed the qualitative methodology of grounded theory.

The aim of the study is to identify the mechanisms through which creative young people develop experience through participation in student expeditions and to determine the role of such expeditions as a tool for engaging young people in the processes of researching, interpreting, and collaboratively transforming creative territories. The analysis revealed that the development of such experience is facilitated by the following interconnected mechanisms. First, direct immersion in the local context and interaction with the creators of creative spaces enable participants to understand the territory as a cultural and social resource. Second, collaborative project work helps young people move from the position of external observers to that of co-authors of transformations. The joint creation of museum, educational, and guided-tour products fosters a sense of responsibility for the outcomes of their work and develops interdisciplinary collaboration skills.

The study also found that student expeditions serve the function of interpreting a territory. Participants not only become acquainted with cultural heritage sites and creative initiatives but also engage in reinterpreting their significance for the local community and potential visitors. Student expeditions are a promising tool for participatory design of territories, cultural spaces, and institutions. When young people not only acquire new knowledge but also explore a territory while implementing their own project ideas, both creative spaces and the expedition participants themselves benefit from the development process. The expedition format creates conditions for sustained interaction among young people, local communities, and cultural institutions.

KEYWORDS: youth creativity, student expedition, cultural and educational center, creative cluster, youth participation, project work, cultural space, participatory design

FUNDING: The case analyzed and the study were carried out as part of the "Youth Bureau '5th Floor'" project, supported by the Presidential Foundation for Cultural Initiatives (Grant No. PFKI-25-2-007773). URL: https://гранты.пфки.рф/public/application/item?id=5233737f-c0ec-40a0-a393-cda44b98efb4

FOR CITATION: Shuklina, E. A., Pevnaya, M. V., & Zakirova, I. L. (2026). From Observer to Co-Author: The Creative Expedition as a Practice for Developing Cultural Space. *Managing of Culture*, *5*(3), 3–11. https://doi.org/10.70202/2949-074X-2026-5-3-3-11

Article received: 06/14/2026; accepted: 10/15/2026; published: 11/09/2026.

Введение

Молодежь рассматривается как ключевой фактор развития креативной экономики во всем мире. Для нее создается специальная среда и оказывается государственная поддержка как на федеральном, так и на региональном уровнях. Предпринимательские инициативы молодых зарождаются благодаря творческим инкубаторам, лабораториям, различным конкурсам. Они развиваются в пространствах креативных кластеров, придающих импульс городскому развитию за счет интеграции идей социокультурных преобразований в практическую

сферу. Важными прикладными задачами в данном контексте являются поиск практических механизмов интеграции талантов и инициатив в креативную экономику как сферу их реализации; выявление и критическая оценка форм и методов вовлечения молодых горожан в преобразование городской среды как пространства повседневного комфорта.

В этом контексте студенческие экспедиции выступают как формат проектной молодёжной активности. Они организуются путём погружения участников на определённый период в исследуемую среду, что позволяет её детально изучить. Экспедиции являются одним из ключевых инструментов развития молодёжных инициатив и практико-ориентированного вовлечения студентов и молодых специалистов в процессы трансформации городской среды.

В рамках современных подходов к культурному и территориальному развитию они рассматриваются не только как образовательные или исследовательские форматы, но и как механизм интеграции молодёжного потенциала в реальные проекты ревитализации и реновации пространств, утративших прежние функции и смыслы. С одной стороны, такие экспедиции обеспечивают включение участников в полевой исследовательский и проектный контекст, где происходит знакомство с различными моделями креативных кластеров, культурных институций и городских инициатив. С другой стороны, они создают условия для соавторства молодёжи в разработке новых культурных продуктов, сценариев использования пространств и моделей взаимодействия с локальными сообществами. Таким образом, формируется не только образовательный, но и проектно-преобразующий эффект.

Проблемы творческих экспедиций исследуются в различных странах с разных аспектов, преимущественно как формы практического обучения, способствующие реализации студенческого потенциала, как отмечали исследователи Т. Стотт, П. Аллисон, Й. Фелтер и С. Беамес [1].

А. Муфф, А. Кохен и Т. Ношовская, по результатам проведённого исследования, разработали модели молодёжного участия в творческих экспедициях – от «исполнителей» до «соавторов изменений» [2].

С. Греене и М. Хилл выделяют следующие практики участия в творческих проектах: от создания молодыми людьми оригинальных данных посредством фотографии, рисунка, поэзии до их вовлечения в разработку, проведение, анализ и распространение результатов исследований [3, с. 1–22].

Исследователи К. Сраббе, О. Нусок, А.М. Краехе и А. Кампос анализируют особенности молодёжной креативной агентности и соучастия в создании культурных практик, подчёркивая значимость исследования специфики молодёжной креативности как формы самовыражения, риска и идентичности [4; 5].

Уральские социологи Я.В. Дидковская, Ю.Р. Вишневский, О.В. Нотман рассматривают молодёжные креативные локальности как объект социологических исследований [6].

В работе С. Хесселс и Л. Шине студенческие экспедиции анализируются как художественно-исследовательские практики в «экстремальных» условиях [7].

Уральские исследователи отмечают, что в последние десятилетия происходит осознание необходимости более инклюзивных методов вовлечения молодёжи в творческие инициативы различного типа [8].

Социологи Кузбасса Е.А. Кранзеева и С.С. Гиль подчёркивают в образовательной практике важность новых направлений, требующих смещения баланса власти и активности в сторону обучающегося [9].

Л.Е. Петрова отмечает изменение ракурса внимания исследователей к культурным пространствам и институциям в контексте переосмысления наследия и преобразования пространств в более современные по форме и содержанию [10].

Краткий анализ исследовательского поля данной проблемы демонстрирует, что студенческие экспедиции представляют собой мобильные практики коллективного исследования и формирования культурно-социального опыта, часто основанные на самоорганизации, участии и вовлечённом взаимодействии с пространством. Анализ подобных экспедиций находится на пересечении различных исследовательских направлений: experiential learning (экспедиции как опыт), youth agency (молодёжная креативная агентность), creative urban practices (креативные городские практики), participatory research (партисипаторные исследования и совместное производство знания).

В рамках данного исследования авторы анализируют кейс студенческой экспедиции, реализованной Свердловской областной общественной организацией «Уральский клуб нового образования» в рамках проекта «Молодёжное бюро «5 этаж», получившего поддержку Президентского фонда культурных инициатив. Целью данного анализа является оценка условий формирования опыта участия молодёжи в развитии творческого пространства, ориентированного на развитие самих студентов.

Цель настоящей статьи заключается в выявлении механизмов формирования опыта участия творческой молодёжи в студенческой экспедиции и определении её роли как инструмента вовлечения молодых людей в процессы исследования, интерпретации и соучастного преобразования креативных территорий.

Материалы и методы

Эмпирическая база исследования представлена культурно-технологической экспедицией «Молодёжное бюро «5 этаж», проведённой в 2025 году на территории Свердловской области с целью изучения практик развития креативных кластеров.

В экспедиции приняли участие 18 студентов различных профилей подготовки из 15 городов Российской Федерации, отобранные в рамках межуниверситетской программы «Открываем Россию заново».

Описание кейса экспедиции. Экспедиция продолжалась 7 дней. На первом этапе участники посетили

креативные кластеры Екатеринбурга, Сысерти, Арамиля и посёлка Черноисточинск. В ходе посещения студенты ознакомились с деятельностью креативных пространств, музеев, арт-резиденций и культурно-образовательных инициатив.

Основной площадкой экспедиции выступил креативно-производственный кластер «Хлебозавод № 6», где на втором этапе осуществлялась коллективная разработка музейных, образовательных и экскурсионных продуктов. Участники самостоятельно выбирали культурно-историческую основу, включая архивные данные, фото- и видеоматериалы.

Молодёжные проектные команды, объединившие будущих культурологов, дизайнеров, переводчиков и инженеров, разработали различные креативные решения, которые могут быть применены в творческом пространстве и в рамках мероприятий кластера.

В ходе работы были подготовлены материалы для музейного пространства, создана цифровая экспозиция, разработаны интерактивные мастер-классы в концепции «Музея прошлого, настоящего и будущего хлебозавода». Студенты также разработали сценарии экскурсий по территории кластера и его резидентам в рамках реализации проекта «Молодёжное бюро «5 этаж», получившего поддержку Президентского фонда культурных инициатив.

Проект был отобран для оценки его социокультурного воздействия и получил исследовательскую поддержку АНО «Эволюция и филантропия» в рамках исследовательской инициативы «Яркие краски креативных индустрий».

Для изучения опыта участия молодежи в творческой экспедиции были проведены четыре групповых интервью (фокусированные групповые дискуссии) с участниками проекта. Интервью были организованы после завершения основных этапов полевой и проектной работы и направлены на выявление восприятия участниками целей и содержания экспедиции, полученного опыта, механизмов вовлечения в проектную деятельность, а также представлений о роли молодежи в развитии креативных территорий. Общий текст транскрибированных интервью – 74 тыс. знаков.

Обработка и анализ эмпирических данных осуществлялись в логике методологии обоснованной теории (Grounded Theory), разработанной Б. Глейзер и А. Страусс и впоследствии развитой К. Чармаз. Анализ проводился поэтапно и включал процедуры открытого, осевого и селективного кодирования. На этапе открытого кодирования выделялись первичные смысловые единицы, отражающие значимые аспекты опыта участников. В ходе осевого кодирования выявлялись связи между категориями, характеризующими образовательные, профессиональные, коммуникативные и ценностные эффекты участия в экспедиции. На этапе селективного кодирования осуществлялась интеграция категорий вокруг центральной темы исследования – роли студенческой экспедиции как механизма вовлечения творческой молодежи в процессы исследования, осмысления и преобразования креативных территорий.

Анализ интервью позволяет выявить не только оценку экспедиции, но и более глубокий аспект: молодёжь трансформируется из потребителя культурного пространства в его соразработчика через механизмы погружения, совместного творчества и проектной деятельности.

Осевое кодирование представляет собой процесс объединения открытых кодов в более крупные категории. Данный метод позволяет систематизировать полученные данные и выявить ключевые паттерны восприятия участниками экспедиционного опыта.

Результаты

Концептуализация молодежного участия как соваторства культурного пространства креативных кластеров

Использование обоснованной теории в качестве инструмента анализа данных позволило на последнем этапе перейти к процедуре концептуализации в рассмотрении молодежного участия как соавторства культурного пространства креативных кластеров. Концептуализация базировалась на шести выделенных смысловых категориях, которые представлены в таблице 1.

На этапе селективного кодирования была выделена центральная категория: «Молодежь как соавтор культурного пространства через практики совместного проектирования и освоения городской среды». Все остальные категории формируются вокруг неё:

1. Погружение в опыт других пространств как механизм обучения.
2. Формирование насмотренности и понимания возможностей.
3. Совместное творчество как способ производства идей и обмен компетенциями.
4. Пространство как ресурс самореализации, создание собственных проектов.
5. Сообщество как условие развития пространства.
6. Молодежь становится соавтором культурного пространства.
7. Профессиональное и личностное развитие участников.
8. Переосмысление городской среды: экспедиция меняет представления молодежи о городе и его культурном потенциале.

Применение качественной стратегии исследования позволило реконструировать субъективный опыт участников экспедиции и выявить ключевые эффекты творческих экспедиций в качестве формы молодежного участия в развитии креативных кластеров и городских пространств.

Молодежь как соавтор культурного пространства: от наблюдения к проектированию

Анализ групповых интервью показал, что ключевой особенностью студенческой экспедиции стало

Таблица 1 — Смысловые категории в концептуализации молодежного участия

Категория	Коды	Интерпретация
1. Погружение как механизм обучения	насмотренность; изучение успешных практик; посещение кластеров; экспертные встречи; ознакомительный этап перед проектированием	Участники рассматривают экспедицию как образовательный процесс, основанный на непосредственном знакомстве с действующими креативными пространствами
2. Совместное творчество как способ производства идей	междисциплинарность; обмен навыками; мозговые штурмы; работа в мини-командах; коллективное обсуждение	Новые решения возникают благодаря взаимодействию участников с различными профессиональными компетенциями
3. Пространство как ресурс самореализации	комфортная среда; возможность проявить инициативу; желание вернуться; собственные проекты; развитие творческого потенциала	Кластер воспринимается как площадка для реализации личных и групповых инициатив
4. Формирование профессиональной идентичности	выбор профессии; развитие компетенций; интерес к дизайну; интерес к туризму; работа в креативных индустриях	Участие в экспедиции влияет на профессиональное самоопределение молодежи
5. Сообщество как условие развития пространства	новые резиденты; взаимодействие со школьниками и студентами; приток новых участников; кадровое развитие; коммуникация и продвижение	Жизнеспособность пространства связывается прежде всего с активностью сообщества
6. Переосмысление городской среды	новая оптика восприятия города; промышленное наследие; креативные кластеры как точки притяжения; локальная идентичность; культурное развитие территории	Экспедиция меняет представления молодежи о городе и его культурном потенциале

включение участников не только в процесс знакомства с креативными пространствами региона, но и в непосредственное проектирование новых культурных продуктов для кластера. Именно сочетание исследовательского и проектного этапов позволило участникам воспринимать себя не как посетителей пространства, а как его соавторов.

Практически все информанты подчеркивали важность предварительного погружения в опыт других территорий. Знакомство с креативными кластерами Сысерти, Черноисточинска и Екатеринбурга представлялось им необходимым условием последующей проектной деятельности. Участники отмечали, что сначала происходило накопление опыта и формирование «насмотренности», а уже затем разработка собственных решений для Хлебозавода № 6: «*Сначала происходит ознакомительный блок, и после этого ознакомительного блока вы анализируете то, что вы посмотрели, и находите тому, что вы увидели, какое-то прикладное значение в том поле, где работаете уже непосредственно вы*»[1].

По мнению респондентов, такой формат оказался значительно продуктивнее прямого включения в проектную работу без предварительного знакомства с существующими практиками: «Мы анализировали различные модели, различные интерактивы и так далее, чтобы понимать, на что мы опираемся в разработке собственных продуктов».

Экспедиция способствовала формированию нового взгляда на культурные пространства как на объекты, которые могут создаваться и развиваться самими участниками. В интервью неоднократно подчеркивалось, что наиболее ценным опытом стали встречи с инициаторами и руководителями креативных кластеров.

[1] Здесь и далее курсивом в кавычках даны цитаты из групповых фокусированных интервью, соблюдена лексика участников обсуждения.

«*Наверное, это поездки, именно выездные экскурсии с возможностью посмотреть и не просто посмотреть, а именно еще и пообщаться с экспертами, которые этими кластерами занимаются*».

«*Меня очень вдохновляли люди, которые здесь все делают. Мы ездили в Сысерть, где можно увидеть, как один человек меняет пространство вокруг себя какими-то титаническими усилиями*».

Особое впечатление на участников произвели истории людей, которые самостоятельно инициировали развитие локальных культурных пространств. Такие примеры становятся доказательством того, что отдельный человек способен становиться агентом территориальных изменений.

«*Вдохновляют как раз люди. Мы встретили очень интересных искусствоведов, директоров креативных пространств. Они вдохновляют своей энергией*».

«*Они вообще не сдаются*».

«*Мы подумали, какие они монолитные в своей стойкости за это пространство, которым они управляют*».

В результате знакомства с подобными практиками у участников возникало ощущение собственной потенциальной субъектности и способности инициировать изменения в культурной среде.

Важным условием формирования такого опыта стала коллективная проектная работа. Анализ интервью показывает, что одной из ключевых ценностей экспедиции респонденты называют именно междисциплинарное взаимодействие.

Участники представляли различные направления образовательной подготовки – туризм, музейное дело, дизайн, программирование и 3D-моделирование, журналистику, психологию, организацию мероприятий, что обеспечивало разнообразие компетенций внутри команды.

«*У нас разные здесь специальности*».

«*Кто-то занимается 3D-моделированием, кто-то уже знаком, как делать квесты, экскурсии*».

«*Мы сможем преобразовать и сделать какой-то новый продукт совместными усилиями*».

При этом междисциплинарность воспринималась не только как организационный принцип работы, но и как механизм взаимного обучения:

«*Мы сейчас живем в таком мире, когда без междисциплинарных навыков и обмена опытом просто невозможно существовать*».

«*Меня, например, научили пользоваться приложением для дизайна буквально пару дней назад. Первый раз за него села, и сегодня у меня уже есть готовый задизайненный продукт*».

Участники считали, что естественной формой реализации творческого потенциала является коллективная деятельность. Даже индивидуальные задачи осмыслялись через вклад в общий результат:

«*Когда ты работаешь над таким проектом, ты всегда работаешь в группе*».

«*Даже если у тебя только твоя задача, ты всё равно делаешь её во благо кому-то*».

«*Твой материал потом заполняет общую концепцию*».

Особое место в интервью занимает описание коллективного творческого процесса. Участники неоднократно подчеркивают эффективность мозговых штурмов и групповых обсуждений: «*Брейнштормы – это кладезь*».

По мнению студентов, именно совместное обсуждение позволяет выйти за рамки индивидуального опыта и сформировать новые идеи. Один из респондентов характеризует этот процесс следующим образом: «*Когда ты сидишь с людьми, которые накидывают идеи, это очень творческий процесс. Ты слышишь идеи других людей и развиваешь собственное креативное мышление*». Другой участник определяет мозговой штурм как наиболее эффективный формат работы, в котором «*любые идеи сбрасываются в общий пул, а потом на них наращиваются новые смыслы и рождаются полноценные концепции*».

Таким образом, совместное проектирование выступало не просто способом организации работы, а механизмом коллективного производства новых культурных решений.

Важным результатом участия в экспедиции стало появление у молодежи ощущения причастности к развитию пространства и желания продолжать взаимодействие с ним после завершения проекта. «*Мы однозначно будем следить за судьбой этого пространства*».

Показательно, что многие респонденты выражали желание вернуться в пространство уже в качестве инициаторов собственных проектов. При этом речь идет не только о реализации конкретных идей, но и о более широком стремлении участвовать в развитии креативной инфраструктуры. Один из участников отмечает: «*Если бы я жила в Екатеринбурге, то безусловно сюда вернулась бы и предложила свои идеи*». Другой респондент говорит о необходимости сначала подготовить качественный проект, поскольку «*Хлебозавод постоянно развивается и придумывает что-то новое*».

Отдельное направление анализа связано с представлениями участников о факторах успешного развития креативного пространства. Практически все респонденты подчеркивали, что ключевым ресурсом являются люди и сообщество. Успешность пространства связывается не столько с материальной инфраструктурой, сколько с наличием активных участников, готовых инициировать новые проекты и поддерживать существующие инициативы.

Участники неоднократно указывали на необходимость постоянного притока новых резидентов, партнеров и посетителей. По их мнению, важную роль играют коммуникационная открытость и работа с различными аудиториями. Среди наиболее часто упоминаемых условий развития назывались продвижение в социальных сетях, взаимодействие со школьниками и студентами, проведение экскурсий, мастер-классов и дней открытых дверей.

Показательно, что респонденты практически единодушно рассматривают пространство как потенциальную точку притяжения для самых разных социальных групп. В интервью упоминаются молодежь, школьники, семьи с детьми, представители креативных профессий, предприниматели, инженеры, художники и дизайнеры. Один из участников подчеркивает: «*Каждая группа может найти здесь что-то свое*».

Характерно, что респонденты предлагали для их активностей не абстрактные идеи, а вполне конкретные направления развития: образовательные программы, иммерсивные экскурсии, кинопоказы, школу креативных индустрий, архитектурные лекции, инклюзивные проекты, фестивали, арт-резиденции и творческие лаборатории.

Проведенные интервью демонстрируют важный эффект студенческой экспедиции: молодежь начинает воспринимать культурное пространство не как готовую инфраструктуру потребления досуга, а как открытую площадку для собственных инициатив. Участники переходят от позиции аудитории к позиции соавторов, способных предлагать новые смыслы, форматы и проекты для развития территории. Именно этот переход можно рассматривать в качестве центрального механизма формирования молодежной субъектности в креативных кластерах.

Значимой категорией исследования стала профессиональная и личностная трансформация участников. Интервью показывают, что участие в экспедиции способствовало уточнению профессиональных интересов и карьерных планов. Для части респондентов экспедиция стала стимулом для дальнейшего развития в выбранной сфере деятельности. Так, одна из участниц отмечает: «*Поработав здесь, захотелось больше развивать графический дизайн*». Другой участник говорит о том, что у него «*укоренилась идея работать дальше в сфере туризма*». Еще одна респондентка подчеркивает: «*Я убедилась, что занимаюсь своим делом, что мне хочется продолжать творить и развиваться дальше*».

При этом важным результатом становится не только профессиональное самоопределение, но и изменение взгляда на городскую среду. Участники неоднократно отмечают, что после экспедиции начали иначе воспринимать города и культурные пространства. Один из респондентов говорит о появлении «новой оптики», позволяющей видеть потенциал развития территорий через креативные проекты. Другой отмечает: «*Теперь, когда мы будем приезжать в другие города, мы будем искать там креативные пространства*». Таким образом, опыт участия в экспедиции становится инструментом формирования нового способа восприятия городской среды.

Обсуждение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что творческая экспедиция представляет собой не только образовательный или культурно-досуговый формат, но и эффективный механизм вовлечения молодежи в процессы изучения и преобразования территорий. В отличие от традиционных экскурсионных и образовательных практик, экспедиционный формат предполагает активное включение участников в исследовательскую, проектную и коммуникационную деятельность, связанную с осмыслением локального культурного наследия и разработкой новых сценариев развития территории.

Анализ интервью показал, что формирование опыта участия творческой молодежи в студенческой экспедиции обеспечивается несколькими взаимосвязанными механизмами.

Во-первых, через непосредственное погружение в локальный контекст и взаимодействие с создателями креативных пространств происходит освоение территории как культурного и социального ресурса.

Во-вторых, участие в коллективной проектной работе способствует переходу от позиции внешнего наблюдателя к позиции соавтора и участника преобразований.

В-третьих, совместное создание музейных, образовательных и экскурсионных продуктов формирует опыт ответственности за результаты деятельности и развивает навыки междисциплинарного взаимодействия.

Исследование также показало, что студенческая экспедиция выполняет функцию интерпретации территории. В проектной работе команды студентов выбирали культурно-историческую основу своих творческих решений, дорабатывали и интерпретировали материалы для подготовки контента, музейных объектов, ориентированных на разные целевые группы посетителей кластера. Участники не только знакомятся с существующими объектами культурного наследия и креативными инициативами, но и включаются в процесс переосмысления их значения для местного сообщества и потенциальных посетителей. Благодаря этому территория начинает восприниматься не как совокупность объектов, а как пространство смыслов, историй и возможностей для дальнейшего развития.

Полученные результаты позволяют рассматривать студенческие экспедиции в роли перспективного инструмента соучастного проектирования креативных территорий. Их значимость заключается в создании условий для формирования молодежной субъектности, развития проектных компетенций и включения молодых людей в процессы сохранения, интерпретации и актуализации культурного наследия. В этом контексте студенческие экспедиции творческой тематики могут выступать одним из механизмов развития креативных индустрий и повышения вовлеченности молодежи в преобразование городской и региональной среды.

Результаты исследования согласуются с современными подходами к пониманию молодежной субъектности, в рамках которых молодые люди рассматриваются не становятся объектами воспитательного воздействия. На это указывают, в частности, Е.А. Кразеева и С.С. Гиль [9]. Исследование подтверждает выводы С. Несселс, Л. Шине и С. Кампоса о том, что молодежь может являться самостоятельным актором социальных и культурных изменений [1; 5]. Анализ интервью показал, что участие в экспедиции сопровождалось формированием у участников чувства сопричастности к судьбе исследуемых территорий, что подчеркивалось в исследовании российских социологов Я.В. Дидковской и др. [6]. Нашел подтверждение в нашем исследовании и вывод С. Несселс и Л. Шине о том, что у молодых людей через проектную деятельность происходит осознание собственной способности влиять на процессы преобразования пространств [7].

Особый интерес представляет выявленная связь между исследовательской и творческой составляющими экспедиции. Погружение в локальный контекст, знакомство с историей места, его культурными инициативами и сообществами выступало не только источником новых знаний, но и стимулом для создания собственных проектов и интерпретаций. Этот факт позволяет видеть в творческой экспедиции механизм преобразования культурного наследия в актуальный ресурс развития территории посредством молодежного участия.

Показательно, что в анализируемом кейсе объектом исследования стал креативно-производственный кластер, возникший на базе индустриального объекта – территории хлебокомбината. В этом контексте экспедиция выступила посредником между прошлым и будущим территории. Участники не только изучали историю пространства, но и разрабатывали новые способы ее представления через цифровые экспозиции, музейные практики и экскурсионные сценарии. Таким образом, молодежь включалась в процесс переосмысления индустриального наследия и формирования новых культурных смыслов.

В более широком контексте результаты исследования позволяют рассматривать студенческие экс-

педиции в качестве перспективного инструмента развития креативных территорий и креативных индустрий. Они способствуют не только приобретению участниками новых компетенций, но и формированию устойчивых связей между молодежными сообществами, культурными институциями и локальными инициативами. Благодаря этому экспедиции могут выполнять функцию площадки для формирования кадрового и проектного потенциала территорий, ориентированных на развитие культуры и креативной экономики.

Представленный кейс и его интерпретация демонстрируют практическую применимость формата студенческих экспедиций для развития творческих пространств. Данный формат рекомендуется к внедрению в креативных кластерах и музейных пространствах при условии интеграции в него следующих компонентов: этапы исследовательского погружения молодёжи в культурно-исторический контекст территории; анализ социокультурной проблематики; вовлечение в проектную командную работу.

Такой подход позволит творческим пространствам выстроить эффективную коммуникацию с различными целевыми аудиториями на языке творческой молодёжи, найти инновационные решения для развития учреждений сферы культуры, усовершенствовать механизмы взаимодействия с различными сообществами.

Вместе с тем исследование имеет определённые ограничения. Выводы базируются на анализе единичного кейса и отражают опыт конкретной группы участников, задействованных в работе на территории Свердловской области. Дальнейшее развитие темы потребует: проведение сравнительных исследований различных форматов студенческих экспедиций; изучение долгосрочных эффектов участия молодёжи в подобных проектах; анализ влияния экспедиций на профессиональные траектории участников; оценку воздействия на гражданскую активность молодёжи; исследование степени вовлечённости молодых специалистов в развитие территорий.

ИСТОЧНИКИ

[1] **Stott, T., Allison, P., Felter, J., & Beames, S.** (2013). Personal development on youth expeditions: a literature review and thematic analysis. Leisure Studies, 34(2), 197–229. https://doi.org/10.1080/02614367.2013.841744

[2] **Muff, A., Cohen, A., & Hoshovsky, T.** (2025). From Being a Workforce to Agents of Change: An Interpretive Meta-ethnography of Different Approaches to Participatory Research With Young People. Review of Educational Research, 95(4), 862–896. https://doi.org/10.3102/00346543241255625

[3] **Greene, S., & Hill, M.** (2005). Researching Children's Experience: Methods and Methodological Issues. In S. Greene, & D. Hogan (Eds.) Researching Children's Experience: Approaches and Methods (pp. 1–21). SAGE Publications Ltd. https://doi.org/10.4135/9781849209823

[4] **Crabbe, K., Husok, O., & Kraehe, A. M.** (2022). Youth Creative Agency Toward Art Museum Futurity: Re-imagining Inclusive Practices Through Youth Participatory Action Research. Journal of Museum Education, 47(1), 59–70. https://doi.org/10.1080/10598650.2021.1969857

[5] **Campos, R.** (2013). Graffiti Writer as Superhero. European Journal of Cultural Studies, 16(2), 155–170. https://doi.org/10.1177/1367549412467177

[6] **Дидковская Я. В., Вишневский Ю. Р., Нотман О. В.** Молодежные креативные локальности как объект социологического исследования // Социологические исследования. 2025. № 3. С. 53-64. DOI 10.31857/s0132162525030052. EDN JNTYMS.

[7] **Hessels, S., & Shine, L.** (2021). Extreme Environments: An Educational Framework for Arts-Based Field Research. Social Science Information, 60(4), 583–609. https://doi.org/10.1177/05390184211054295

[8] **Черникова-Бука М., Певная М. В., Шуклина Е. А.** Участие студенчества в социокультурном развитии города: проблемы социокультурной субъектности (на материалах международного исследования) // Социологические исследования. 2022. № 5. С. 101-113. DOI 10.31857/s013216250018512-6. EDN QYIQVB.

[9] **Кранзеева Е. А., Гиль С. С.** Жизненный путь студента в университете: структурирование и навигация // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2024. № 1 (53). С. 90-96. DOI 10.54509/22203036_2024_1_90. EDN GAXGSZ.

[10] **Петрова Л. Е.** Идентичность в типовом. Прошлое, настоящее и будущее системы домов и дворцов культуры в России как повод для социокультурного проектирования // Управление культурой. 2022. № 1 (1). С. 57-62. EDN CWPLOR.

REFERENCES

[1] **Stott, T., Allison, P., Felter, J., & Beames, S.** (2013). Personal development on youth expeditions: a literature review and thematic analysis. *Leisure Studies*, *34*(2), 197–229. https://doi.org/10.1080/02614367.2013.841744

[2] **Muff, A., Cohen, A., & Hoshovsky, T.** (2025). From Being a Workforce to Agents of Change: An Interpretive Meta-ethnography of Different Approaches to Participatory Research With Young People. *Review of Educational Research*, *95*(4), 862–896. https://doi.org/10.3102/00346543241255625

[3] **Greene, S., & Hill, M.** (2005). Researching Children's Experience: Methods and Methodological Issues. In S. Greene, & D. Hogan (Eds.) *Researching Children's Experience: Approaches and Methods* (pp. 1–21). SAGE Publications Ltd. https://doi.org/10.4135/9781849209823

[4] **Crabbe, K., Husok, O., & Kraehe, A. M.** (2022). Youth Creative Agency Toward Art Museum Futurity: Re-imagining Inclusive Practices Through Youth Participatory Action Research. *Journal of Museum Education*, *47*(1), 59–70. https://doi.org/10.1080/

10598650.2021.1969857
[5] **Campos, R.** (2013). Graffiti Writer as Superhero. *European Journal of Cultural Studies*, *16*(2), 155–170. https://doi.org/10.1177/1367549412467177
[6] **Didkovskaya, Ya. V., Vishnevsky, Yu. R., & Notman, O. V.** (2025). Youth Creative Localities as an Object of Sociological Research. *Sotsiologicheskie Issledovaniya*, (3), 53–64. https://doi.org/10.31857/s0132162525030052
[7] **Hessels, S., & Shine, L.** (2021). Extreme Environments: An Educational Framework for Arts-Based Field Research. *Social Science Information*, *60*(4), 583–609. https://doi.org/10.1177/05390184211054295
[8] **Chernikova-Buka, M., Pevnaya, M. V., & Shuklina, E. A.** (2022). Students' Participation in the Socio-Cultural Development of the City: Socio-Cultural Agency Issues (International Research Perspectives). *Sotsiologicheskie Issledovaniya*, (5), 101–113. https://doi.org/10.31857/s013216250018512-6
[9] **Kranzeeva, E. A., & Gil, S. S.** (2024). Life Path of a Student at the University: Structuring and Navigation. *Professional Education in Russia and Abroad*, (1), 90–96. https://doi.org/10.54509/22203036_2024_1_90
[10] **Petrova, L. E.** (2022). Identity in Typical. The Past, Present and Future of the System of Houses and Palaces of Culture in Russia as an Occasion for Socio-Cultural Design. *Managing of Culture*, (1), 57–62. https://elibrary.ru/cwplor

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Шуклина Елена Анатольевна – доктор социологических наук, профессор; Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина — *профессор кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления* (620002, Россия, Екатеринбург, ул. Мира, 19); e.a.shuklina@urfu.ru. ORCID: 0000-0001-6478-4332, SPIN: 1190-6779.

Певная Мария Владимировна – доктор социологических наук, доцент; Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина — *заведующий кафедрой социологии и технологий государственного и муниципального управления* (620002, Россия, Екатеринбург, ул. Мира, 19); m.v.pevnaya@urfu.ru. ORCID: 0000-0003-3591-1181, SPIN: 6641-3094.

Закирова Ирина Линовна – Свердловская областная общественная организация «Уральский клуб нового образования» — *исполнительный директор* (620000, Россия, Екатеринбург, ул. 8 Марта, 5); ukno@list.ru.

АВТОРСКИЙ ВКЛАД

Шуклина Е. А. – идеи и концепция, сбор и обработка данных, анализ данных, проведение исследования, разработка методики, доработка и редактирование; **Певная М. В.** – получение финансирования, общее руководство, доработка и редактирование; **Закирова И. Л.** – идеи и концепция, обеспечение ресурсами, проверка достоверности, доработка и редактирование.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Elena A. Shuklina – Dr. Sci. (Sociology), Full Professor; Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin — *professor at the Department of Sociology and Public Administration Technologies* (19, Mira St., Ekaterinburg, 620002, Russian Federation); e.a.shuklina@urfu.ru. ORCID: 0000-0001-6478-4332, SPIN: 1190-6779.

Mariya V. Pevnaya – Dr. Sci. (Sociology), Associate Professor; Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin — *head of the Department of Sociologyand Public Administration Technologies* (19, Mira St., Ekaterinburg, 620002, Russian Federation); m.v.pevnaya@urfu.ru. ORCID: 0000-0003-3591-1181, SPIN: 6641-3094.

Irina L. Zakirova – Sverdlovsk Regional Public Organization "Ural Club of New Education" — *executive director* (5, 8 Marta St., Ekaterinburg, 620000, Russian Federation); ukno@list.ru.

AUTHORS' CONTRIBUTIONS

E. A. Shuklina – conceptualization, data curation, formal analysis, investigation, methodology, writing – review & editing; **M. V. Pevnaya** – funding acquisition, supervision, writing – review & editing; **I. L. Zakirova** – conceptualization, resources, validation, writing – review & editing.

CONFLICT OF INTEREST

Authors declare no conflict of interest.