Научная статья

Рубрика: Социология

DOI: 10.70202/2949-074X-2026-5-3-12-21
EDN: JQAENG

ВАК: 5.4.6
ГРНТИ: 04.51.51
УДК: 316.7:069(470.54)

Check for updates

МУЗЕИ ДЛЯ СЕМЬИ: СЕМЕЙНОЦЕНТРИЧНЫЙ ПОДХОД В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ НА ПРИМЕРЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Багирова А. П.[1], **Быкова С. Е.**[1], **Лю Я.**[1], **Третьяков А. А.**[1]
[1] Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (Россия, Екатеринбург)

АННОТАЦИЯ

В свете государственных приоритетов в отношении семьи и рождаемости работа учреждений культуры с семейной аудиторией становится особенно актуальной. Учитывая, что участие музеев в реализации культурной политики государства в аспекте семейно-ориентированных практик на настоящий момент изучено недостаточно, мы делаем попытку восполнить этот пробел, рассматривая музеи сквозь линзу потенциальных акторов семейной политики. В спектр возможных инструментов реализации музеями семейно-ориентированной деятельности включены программы для семей, ценовая семейно-ориентированная политика, бесплатный доступ для многодетных семей, удобный для семей с детьми график работы.

Эмпирическая часть реализована в два этапа: 1) контент-анализ сайтов и пабликов в социальных сетях музеев Свердловской области (204 музея); 2) наблюдение, проведенное в пяти музеях Екатеринбурга. Нами разрабатывались: 1) карта контент-анализа, включившая параметры графика работы, стоимости билетов, наличия льгот для различных категорий посетителей, бесплатного посещения для многодетных семей, семейных тарифов и программ; 2) карта наблюдения, в которой отмечались поведенческие паттерны семейных посетителей, особенности среды с точки зрения ее приспособленности для детей, возможности музейного пространства для семейного взаимодействия.

Результаты показали не повсеместный характер указания на сайтах бесплатности посещения многодетным семьям, низкую представленность семейных тарифов в музеях области, ограниченное предложение музеями программ для семей и среднюю семейноориентированность при организации графика работы. Наблюдение в пяти музеях Екатеринбурга показало, что существующая инфраструктура далека от ситуации приспособленности среды музея к приему посетителей с детьми разного возраста.

Все это может говорить о том, что музеи региона в работе с семейной аудиторией делают акцент прежде всего на предписанный законодательством инструмент бесплатного посещения для многодетных семей, а более сложные форматы работы (семейный билет, специальные семейные программы) не используют. Поддержка семей с детьми в музеях региона носит скорее льготный, чем программно-ориентированный характер; целенаправленных мероприятий, рассчитанных на вовлечение и удержание семейной аудитории, в подавляющем большинстве учреждений не предусмотрено.

Результаты нашего исследования дают информацию о возможностях расширения взглядов населения на музей как формат привычного семейного досуга.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: учреждение культуры, музей, семейный посетитель, семейная программа, семейно-ориентированный музей, культурная политика, семейноцентричность, поддержка семьи

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Багирова А. П., Быкова С. Е., Лю Я., Третьяков А. А. (2026). Музеи для семьи: семейноцентричный подход в сфере культуры на примере Свердловской области. *Управление культурой*, 5(3), 12–21. https://doi.org/10.70202/2949-074X-2026-5-3-12-21

Статья поступила: 02.07.2026; принята: 20.10.2026; опубликована: 09.11.2026.

© Багирова А. П., Быкова С. Е., Лю Я., Третьяков А. А., 2026

Open Access This article is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License, which allows to share the article (copy and redistribute it) and to adapt the article (remix, transform, and build upon it) in any medium or format for any purpose, even commercially, as long as you give appropriate credit, provide a link to the Creative Commons license, and indicate if changes were made.

Research Article Rubric: Sociology

MUSEUMS FOR FAMILIES: A FAMILY-CENTERED APPROACH IN THE CULTURAL SECTOR (THE CASE OF SVERDLOVSK OBLAST)

Bagirova A. P.[1], Bykova S. E.[1], Liu Ya.[1], Tretyakov A. A.[1]
[1] Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin (Ekaterinburg, Russian Federation)

ABSTRACT

In light of government priorities concerning families and birth rates, the engagement of cultural institutions with family audiences has become particularly important. Given that the role of museums in implementing government cultural policy through family-oriented practices remains understudied, this study seeks to address this gap by examining museums as potential actors in family policy. Potential tools for implementing family-oriented practices in museums include programs for families, family-oriented pricing policies, free admission for large families, and opening hours that accommodate families with children.

The empirical study was conducted in two stages: (1) a content analysis of the websites and social media pages of museums in Sverdlovsk Oblast (204 museums); and (2) observations conducted at five museums in Yekaterinburg. We developed (1) a content analysis coding sheet covering opening hours, ticket prices, discounts for different visitor categories, free admission for large families, family ticket options, and family programs; and (2) an observation protocol documenting behavioral patterns among family visitors, the extent to which the environment was adapted to children, and opportunities for family interaction within museum spaces.

The results showed that museum websites did not consistently indicate whether large families were eligible for free admission, family ticket options were uncommon across the region's museums, family programs were limited, and opening hours were moderately family-friendly. Observations at five museums in Yekaterinburg revealed that the existing infrastructure was far from adequately accommodating visitors with children of different ages.

Taken together, these findings suggest that, in engaging family audiences, museums in the region focus primarily on the provision of free admission for large families, as required by law, while employing more complex formats, such as family tickets and specialized family programs, less frequently. Support for families with children in the region's museums is characterized more by preferential benefits than by program-oriented approaches. The vast majority of institutions have no targeted initiatives designed to engage family audiences and encourage their continued participation.

The findings provide insights into opportunities to broaden public perceptions of museums as a familiar option for family leisure.

KEYWORDS: cultural institution, museum, family visitor, family program, family-oriented museum, cultural policy, family-centricity, family support

FOR CITATION: Bagirova, A. P., Bykova, S. E., Liu, Ya., & Tretyakov, A. A. (2026). Museums for Families: A Family-Centered Approach in the Cultural Sector (The Case of Sverdlovsk Oblast). *Managing of Culture*, *5*(3), 12–21. https://doi.org/10.70202/2949-074X-2026-5-3-12-21

Article received: 07/02/2026; accepted: 10/20/2026; published: 11/09/2026.

Введение

Актуальность исследования обусловлена вниманием государства к поддержке семьи и укреплению традиционных семейных ценностей. Согласно утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 15.03.2025 № 615-р Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года, «сегодня Российская Федерация является мировым идеологическим центром поддержки традиционных духовно-нравственных ценностей, среди которых особая роль отведена традиционным семейным ценностям. В Российской Федерации крепкая семья находится под особой охраной и защитой со стороны общества и государства»[1].

Принцип семейноцентричности объявлен ключевым для формирования национальных проектов и программ. Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко отметила, что «принцип семейноцентричности должен стать мерилом всех принимаемых государ-

[1] Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года (в редакции Распоряжения Правительства Российской Федерации от 30.04.2026 № 1020-р).

ственных решений»[2]. Сегодня вопрос о реализации этого принципа стоит перед всеми отраслями и сферами общественной жизни. Так, например, в октябре 2025 года Министерство транспорта Российской Федерации приняло пакет методических рекомендаций, направленных на внедрение принципа семейноцентричности во все сферы транспортной отрасли[3]. Это предполагает создание комфортной среды для пассажиров с детьми, а также для работников транспортной сферы и студентов транспортных вузов, которые являются родителями.

Социологи и демографы уже много лет обращают свое внимание на изучение возможностей для реализации данного принципа в разных отраслях и сферах жизнедеятельности. Так, например, существуют исследования информационной среды, сопровождающей демографическую политику [1], становления в России корпоративной демографии, направленной на поддержку бизнесом семей сотрудников [2], исследования возможностей включения сферы высшего образования в демографическую повестку [3], взаимосвязи отрасли жилищного строительства с демографической динамикой [4], и др.

Учреждения культуры (в частности, музеи) призваны играть важную роль в нравственном и духовном развитии личности и потенциально могут предоставлять возможность для укрепления семейных ценностей через совместный досуг родителей и детей. Роль музеев определяется в Федеральном законе № 54-ФЗ от 26.05.1996 г. «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации». Статья 3 закона гласит, что «музей – некоммерческое учреждение культуры, созданное собственником для хранения, изучения и публичного представления музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, а также для достижения иных целей, определенных настоящим Федеральным законом»[4]. Кроме того, в статье 26 того же Федерального закона установлено, что «музеи в Российской Федерации создаются в форме учреждений для осуществления культурных, образовательных и научных функций некоммерческого характера»[5]. Таким образом, культурная и образовательная функция музея органично встраивается в общую концепцию укрепления духовно-нравственных и семейных ценностей. Музей обладает уникальными возможностями для укрепления внутрисемейных отношений, воспитания эстетического вкуса и формирования общих интересов у детей и взрослых [5, с. 164].

В современном обществе, в свете государственных приоритетов, работа с семейными посетителями становится особенно актуальной. Учитывая культурную и образовательную роль, которые призваны играть музеи, потребность в их рассмотрении сквозь линзу потенциальных акторов семейной политики усиливается.

Ранее российскими учеными предпринимались попытки анализировать деятельность музеев с учетом этих аспектов.

Так, например, шла работа над определением категории «семейная аудитория» музея. С точки зрения О.В. Сидоровой, это «реальные и потенциальные посетители музея, связанные брачными или родственными отношениями разной степени близости» [6, с. 127]. Другие авторы подчеркивают характерные особенности семейной аудитории, состоящие в тесном общении внутри группы в контексте взаимодействия с экспозицией и экскурсоводом: «группа посетителей, связанная семейными узами, группа динамического и диалогического общения не только с музейным педагогом, но и между собой, при этом реагирующая на музейное пространство, на экспонат, на характер и формат диалога»[6]. На примере кейса Музея-института семьи Рерихов (г. Санкт-Петербург) отмечается, что «в процессе совместной игры или решения задач из маршрутного листа по экспозиции музея… удавалось наблюдать, как проходит коммуникация родителя и ребенка, как раскрываются новые черты характера ребенка, и, в конце занятия, родитель и ребенок открывают новые творческие и коммуникативные способности друг в друге» [7, с. 573].

В качестве характерной черты семьи как посетителя музея отмечается тот факт, что семьи с детьми могут возвращаться в музей неоднократно. По мере взросления детей семьи получают возможность по-новому взглянуть на экспозицию, открыть ее для себя с других сторон. Современные родители активно заботятся о развитии ребенка с самого раннего возраста и в ряде случаев воспринимают музей как учреждение, обладающее социально-культурным, научно-просветительским воспитательным потенциалом [8, с. 27]. Проведенные в 2010–2020-х гг. социологические исследования показывают, что семейная аудитория в российских музеях составляет более 25 % посетителей [9, с. 11].

Таким образом, в научной литературе прослеживается тенденция рассматривать семейных посетителей музея как особый тип аудитории, требующей особого подхода и особых методов работы.

Профильная дифференциация работы с семейными посетителями в музеях России произошла в 2000-х гг. [10]. Этому процессу способствовали несколько факторов: во-первых, изменение модели коммуникации музея с аудиторией, относящееся к 1990-м гг.; во-вторых, теоретико-методические наработки специалистов в сфере музейной педагогики, базирующиеся на опы-

[2] Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. URL: http://council.gov.ru/events/news/164920/.
[3] Официальный Интернет-ресурс Министерства транспорта Российской Федерации. URL: https://mintrans.gov.ru/press-center/news/12230.
[4] О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» от 26.05.1996 г. № 54-ФЗ.
[5] Там же.
[6] Анализ и интерпретация произведения искусства. Художественное сотворчество : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н. А. Яковлева, Т. П. Чаговец, Е. Б. Мозговая [и др.]. М. : Высшая школа, 2005. 551 с.

те работы советских музеев со школьниками и студентами [11, с. 87].

В то же время, важно признать, что участие музеев в реализации культурной политики государства в аспекте семейно-ориентированных практик на настоящий момент изучено недостаточно, в отличие, например, от культурно-образовательной работы музеев со школьной и студенческой аудиторией. При этом значимость учреждений культуры в реализации государственной семейной политики находит отражение в возможностях организации совместной деятельности родителей и детей. «Различные виды совместной деятельности родителей и детей в музейном пространстве способствуют укреплению внутрисемейных связей, вызывают интерес к национальной культуре, приводят к пониманию преемственности поколений и необходимости сохранения культурно-исторического наследия прошлого» [11, с. 90].

Объектом нашего изучения выступили учреждения культуры Свердловской области конкретного типа – музеи, а предметом – их семейно-ориентированная деятельность. Мы исходили из того, что семейно-ориентированная деятельность учреждений культуры может проявляться в реализации программ для семей, в ценовой политике, направленной на поощрение семейных посещений, предоставлении бесплатного доступа многодетным семьям, а также организации графика работы, удобного для семей с детьми. Целью исследования обозначено привлечение внимания к разработке обоснованных предложений по совершенствованию реализации культурной политики Свердловской области в отношении семей на основе результатов социологического исследования.

Данные и методы

В ходе исследования использовались два эмпирических метода – контент-анализ и наблюдение.

Отбор данных для контент-анализа производился из открытых источников (официальные веб-сайты в сети Интернет и паблики в социальных сетях учреждений культуры Свердловской области). Мы изучили сайты 204 музеев по следующим параметрам: статус музея (муниципальный, областной, государственный, ведомственный или частный), научная работа в музее, график работы, стоимость билетов, наличие льгот для различных категорий посетителей, бесплатного посещения для многодетных семей, семейных тарифов и программ для семей. Сведения, представленные на официальных сайтах или пабликах музеев, были собраны в базу данных и закодированы для дальнейшей обработки в программе *SPSS Statistics*. Далее проводился статистический анализ собранных данных: одномерный (частотное распределение по параметрам) и двухмерный (таблицы сопряженности параметров). Результаты проведенного анализа представлены в виде таблиц и диаграмм.

Метод наблюдения был реализован в пяти музеях Екатеринбурга с целью оценки их семейно-ориентированной инфраструктуры, а также изучения поведения семейных посетителей. Для исследования была разработана карта наблюдения, в которой отмечались основные поведенческие паттерны семейных посетителей, особенности среды с точки зрения ее приспособленности для детей, а также возможности пространства музея для взаимодействия со взрослыми и детьми. К критериям оценки среды как дружественной семьям с детьми относились, в частности, параметры входной группы (доступность входа с точки зрения удобства для детей), наличие музейной навигации для детей – детских карт или схем музеев, понятных детям указателей с пиктограммами, информационной поддержки в виде детских аудиогидов, QR-кодов с детским контентом и др.); оценка пространства экспозиции с точки зрения детской эргономики, зон отдыха и их оснащения, освещения; оценка специализированных детских зон (например, наличие детских интерактивных пространств, отдельной игровой/творческой зоны, оборудования в ней (игрушки, конструкторы, материалы для творчества), тематической связи с экспозицией музея; наличие образовательных элементов (квесты, задания для разных возрастов на стендах, мультимедийные обучающие станции); удобство для детей санитарно-бытовых помещений с точки зрения отдельных туалетных кабинок для детей, высоты раковин, детских сидений на унитазах, пеленальных столиков и комнат матери и ребёнка.

Результаты

В таблице 1 представлены ключевые характеристики собранной и проанализированной нами базы музеев Свердловской области. Данные брались с официальных сайтов музеев в сети Интернет. Всего было проанализировано 204 музея, более половины из которых имеют статус муниципальных, и примерно пятая часть являются частными учреждениями. Каждый третий музей области расположен в Екатеринбурге, каждый четвертый – в малых городах области.

Те или иные льготные тарифы для посетителей предлагают 61,8 % учреждений, при этом специальные тарифы для семей имеются только в 4,9 % музеев. Семейные программы имеются в 17,6 % музеев. На основании Постановления Правительства Российской Федерации № 463 с 9 апреля 2025 г. введено бесплатное посещение музеев для многодетных семей[7]. Проведённое исследование выявило, что информацию о данной возможности размещают на своих официальных веб-сайтах лишь 69,1 % учреждений Свердловской области.

[7] Постановление Правительства Российской Федерации от 09.04.2025 г. № 463 «Об утверждении Правил участия организаций, находящихся в ведении федеральных органов исполнительной власти и других федеральных государственных органов, в предоставлении права на бесплатное посещение музеев, парков культуры и отдыха и выставок на территории Российской Федерации многодетным семьям независимо от места их жительства»

Таблица 1 — Характеристика выборки

	Абс., ед.	Доля, %
Размер выборки	**204**	**100,0**
Населенный пункт		
– город свыше 500 000 чел.	78	38,2
– город от 100 000 до 500 000 чел.	19	9,3
– город от 50 000 до 100 000 чел.	15	7,4
– город до 50 000 чел.	55	27,0
– сельская местность	37	18,1
Статус музея	**204**	**100,0**
– муниципальный	107	52,5
– областной	27	13,2
– государственный	23	11,3
– ведомственный	3	1,5
– частный	44	21,6
НИР		
– ведет НИР	164	80,4
Наличие льгот		
– есть льготы	126	61,8
Семейный тариф		
– есть семейный тариф	10	4,9
Программы для семей		
– есть программы для семей	36	17,6

Анализ доступности учреждений культуры для семей с детьми также включал исследование их режима работы, поскольку семьи с детьми преимущественно могут посещать культурные объекты в выходные дни. Согласно полученным данным, 47,1 % музеев работают в оба выходных дня, при этом 29,4 % музеев открыты как минимум в один из выходных дней.

Анализ по типам территорий

Екатеринбург

В городе наибольшее число частных музеев (41 %), четверть музеев относится к муниципальным, и каждый пятый – к областным. В Екатеринбурге доля учреждений, на сайтах которых представлена информация о бесплатном доступе для многодетных семей, выше, чем в целом по области (75,6 %). К таким музеям относятся все музеи со статусом государственных и ведомственных, а также более половины частных музеев.

Однако шесть музеев города не предлагают льгот для многодетных семей: четыре из них – частные (Музей Военно-морского флота, Музей художника Миши Брусиловского, Музей истории уральского рока и музыкального оборудования «Уралрок», Музейно-просветительский центр «Ячейка F» (музей конструктивизма) и два – областные (Музей архитектуры и дизайна УрГАХУ, Музей истории камнерезного и ювелирного искусства). Семейный тариф, предоставляющий льготные цены для семей в составе «1 взрослый + 2 ребенка», «2 взрослых + 2 ребенка», представлен только в четырех екатеринбургских музеях: Екатеринбургский музей изобразительных искусств (муниципальный), Музей первого президента России Б. Н. Ельцина в «Ельцин Центре» (частный), Уральский государственный военно-исторический музей («Крылатая гвардия») (областной) и Музей истории и археологии Среднего Урала (областной). В 67,9% учреждений города семейные тарифы отсутствуют, а 26,9 % музеев Екатеринбурга на своих официальных сайтах не приводят сведений об их наличии (рис. 1).

Города с населением от 100 до 500 тыс. чел.

В данной категории анализировались музеи Нижнего Тагила, Каменск-Уральского и Первоуральска. Всего в трёх городах находится 19 музеев (9,3 % музеев области), из которых 73,7 % имеют статус муниципальных, 15,8 % – государственных и 10,5 % – частных.

В крупных городах Свердловской области доля учреждений с зафиксированным на сайтах бесплатным доступом для многодетных семей составляет 78,9 %, что выше, чем в целом по области. Это все музеи со статусом государственных, большинство (78,6 %) муниципальных музеев указанных городов, а также один частный музей – Музей истории Первоуральского Новотрубного завода (Первоуральск).

В то же время ни в одном музее анализируемой группы городов не представлен семейный тариф.

Города с населением от 50 до 100 тыс. чел.

К таким городам в нашем исследовании относились восемь средних городов Свердловской области: Серов, Верхняя Пышма, Новоуральск, Берёзовский, Ревда, Асбест, Краснотурьинск, Полевской. Здесь расположено 15 музеев (7,4 % музеев области), более половины из которых имеют статус муниципальных (53,3 %), около четверти – частные (26,7 %), 20 % – областные.

В средних городах Свердловской области доля учреждений, заявляющих на официальных сайтах о бесплатном доступе для многодетных семей, составляет 60,0 %; остальные 40,0 % учреждений таких сведений в открытый доступ не предоставляют. Чаще всего в этих городах бесплатный доступ многодетным семьям предоставляют муниципальные и частные музеи.

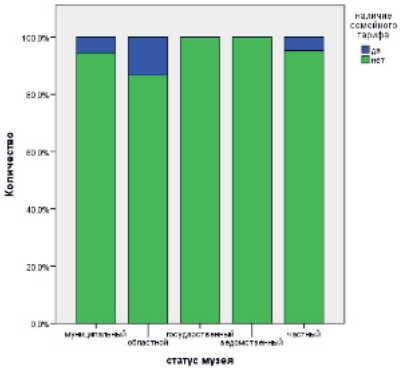


Рис. 1. Структура музеев Екатеринбурга по статусу и наличию семейного тарифа

Семейный тариф, предоставляющий льготные цены для семей в составе родителей с детьми, крайне мало представлен в музеях средних городов Свердловской области (рис. 2). Доля таких учреждений составляет лишь 13,3 % – это всего 2 музея со статусом областных: Асбестовский историко-краеведческий музей (Асбест) и Музей золота (Берёзовский). Ещё 13,3 % музеев средних городов на своих официальных сайтах не приводят сведений о наличии семейных тарифов.

Города с населением до 50 тыс. чел.

Данная категория в нашем исследовании представлена 34 малыми городами Свердловской области, в которых имеется 55 музеев (27,0 % музеев области). Более половины музеев, расположенных в данных городах, имеют статус муниципальных (63,6 %); на втором месте по частотности находятся музеи со статусом государственных (16,4 %).

В малых городах Свердловской области доля учреждений, заявляющих на официальных сайтах о бесплатном доступе для многодетных семей, составляет 67,3 %. Данный показатель чуть ниже, чем в целом по Свердловской области. Среди государственных музеев малых городов области, заявляющих о предоставлении бесплатного доступа для многодетных семей, таких учреждений – 100 %; 80 % – среди областных, 62,9 % – среди муниципальных и 40 % – среди частных. Ведомственные музеи сведений о бесплатном посещении для многодетных семей в открытый доступ не предоставляют.

Семейный тариф, предоставляющий льготные цены для семей в составе родителей с детьми, крайне мало представлен в музеях малых городов Свердловской области (рис. 3): это всего лишь 3 муниципальных музея – Дом-музей П. П. Бажова (Сысерть), Верхнесалдинский краеведческий музей (Верхняя Салда) и Камышловский краеведческий музей (Камышлов). 87,3 % музеев малых городов на своих официальных сайтах не приводят сведений о наличии семейных тарифов.

Сельские территории

В исследование было включено 32 сельских поселения Свердловской области, где расположено 37 музеев (18,1 % музеев области) – чаще всего это музеи с муниципальным статусом.

Среди сельских музеев Свердловской области доля учреждений, заявляющих на официальных сайтах о бесплатном доступе для многодетных семей, составляет 56,8 % – и чаще всего это музеи муниципального уровня. Данный показатель ниже, чем в целом по Свердловской области. Единственный частный сельский музей (Жиряковский музей истории народной культуры) также предоставляет бесплатный доступ многодетным семьям. Областные и государственные музеи сведений о бесплатном посещении для многодетных семей в открытый доступ не предоставляют.

Семейный тариф, предоставляющий льготные цены для семей в составе родителей с детьми, представлен только в одном сельском музее, имеющем статус муниципального, – в Нижнесинячихинском музее-заповеднике деревянного зодчества и народного искусства.

Таким образом, льготы для различных категорий посетителей наиболее часто предоставляются музеями, расположенными в крупных, средних и малых городах области (73,7 %, 73,3 % и 70,9 % соответственно). В Екатеринбурге льготы представлены в 52,5 % учреждений, а в сельской местности – всего в 38,2 %. Возможность бесплатного посещения многодетными семьями наиболее широко представлена в крупных городах области и Екатеринбурге (78,9 % и 75,6 % соответственно). Крайне редко в учреждениях Свердловской области присутствуют семейные тарифы – их предлагают всего 10 музеев (4,9 % от всех музеев области). Четыре из них расположены в Екатеринбурге, три – в малых городах, два – в средних и один – в сельской местности. Отметим, что, несмотря на малое число музеев, предлагающих семейные тарифы, сегодня в Свердловской области они апробированы музеями разных типов – и муниципальными, и областными, и частными.

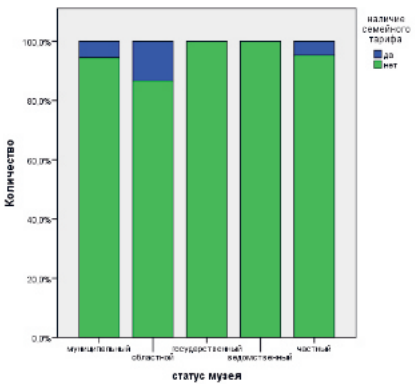


Рис. 2. Структура музеев средних городов Свердловской области по статусу и наличию семейного тарифа

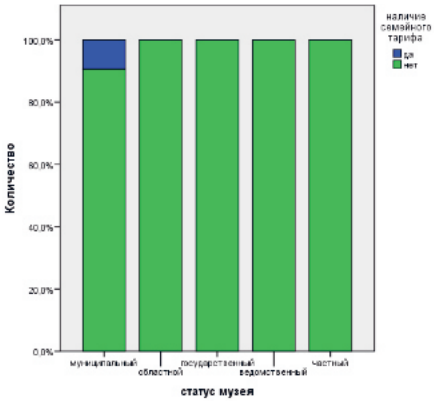


Рис. 3. Структура музеев малых городов Свердловской области по статусу и наличию семейного тарифа

Результаты наблюдения

Наблюдение, проведённое нами в пяти музеях Екатеринбурга, было направлено на оценку семейно-ориентированной инфраструктуры учреждений культуры. Мы посетили Музей археологии и истории Среднего Урала, Музей истории Екатеринбурга, Музей природы Урала, Центр «Эрмитаж-Урал» и Екатеринбургский музей изобразительных искусств. Проводилась оценка удобства инфраструктуры для посетителей с детьми, приспособленности экспозиций для комфортного осмотра детьми, привлечения их внимания, а также возможности для отдыха и комфортного пребывания.

Оценка физической доступности музеев для семей с детьми (наличие пандусов для колясок, порогов или препятствий во входных группах) показала, что только Музей природы Урала обеспечивает беспрепятственный доступ для своих посетителей: имеются пандусы и устранены пороги. В единственном музее Екатеринбурга, предлагающем семейные программы, тарифы и бесплатный доступ многодетным семьям, – Екатеринбургском музее изобразительных искусств, – проблема беспрепятственного доступа не решена: отсутствует пандус и есть пороги.

Эффективное посещение музея детьми во многом зависит от наличия в нём информационной поддержки и навигации, созданных с учётом психологических особенностей детей, привлекающих их внимание и способствующих развитию интереса к экспозиции. Среди обследованных музеев три предлагают схемы и пиктограммы для детей (Музей археологии и истории Среднего Урала, Музей истории Екатеринбурга и Центр «Эрмитаж-Урал»), а в Музее природы Урала и Екатеринбургском музее изобразительных искусств не предусмотрено специальной информационной поддержки для детей. В двух музеях предлагается возможность взаимодействия маленьких посетителей с интерактивными экспонатами: в Музее археологии и истории Среднего Урала и в Музее истории Екатеринбурга.

Во всех обследованных музеях имеются места для отдыха в залах, мягкие зоны для детей и адаптированное для детского восприятия освещение. В Музее истории Екатеринбурга и Музее природы Урала детям предлагаются задания и квесты, связанные с экспозицией. Образовательные элементы можно найти в Музее археологии и истории Среднего Урала и Музее природы Урала.

Туалетные комнаты оказались не приспособленными для детей во всех обследованных музеях (нет детских кабинок, низких унитазов и раковин); также в музеях отсутствуют комнаты матери и ребёнка.

Таким образом, полностью дружественным к семьям с детьми нельзя назвать ни один из обследованных музеев. При этом Екатеринбургский музей изобразительных искусств по результатам исследования представленности в нём семейных программ, тарифов и льгот показал один из худших результатов в рамках наблюдения. Из положительных моментов удалось отметить только оптимальную высоту размещения экспонатов для осмотра их детьми, хорошее освещение и наличие мягких зон для отдыха. Навигация и информационные ресурсы для детей отсутствуют, а туалетные комнаты не адаптированы для посещения их посетителями-детьми.

Портрет семейно-ориентированного музея

Построение портрета семейно-ориентированного музея было решено сделать по трём составляющим. В нашем понимании семейно-ориентированный музей – это учреждение, предлагающее семейные программы, специальные тарифы для семей и бесплатное посещение для многодетных семей.

Проанализируем исследованные музеи с точки зрения этих параметров. Чаще всего в музеях Свердловской области предусмотрено бесплатное посещение для многодетных семей, реже – семейные программы, ещё реже – семейные тарифы (рис. 4–6).

В таблице 2 отражена общая картина по всем трём параметрам. Исследование показывает, что лишь два музея Свердловской области совмещают их одновременно – это Екатеринбургский музей изобразительных искусств и Нижнесинячихинский музей-заповедник деревянного зодчества и народного искусства. По два параметра представлено следующим образом: «наличие программ для семей» и «наличие семейного тарифа» – в 2 музеях; «наличие программ для семей» и «бесплатное посещение для многодет-

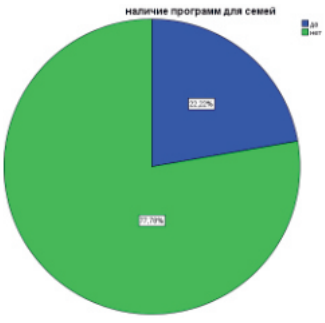


Рис. 4. Наличие программ для семей в музеях Свердловской области

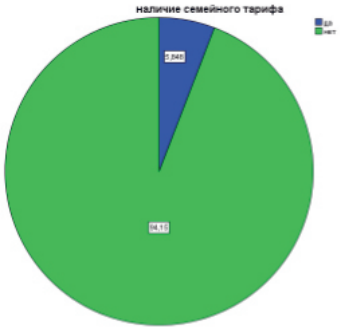


Рис. 5. Наличие семейного тарифа в музеях Свердловской области

Таблица 2 — Музей для семьи: программы, тарифы, льготы

						Абс., ед.	Доля, %
наличие программ для семей	да	наличие семейного тарифа	да	бесплатное посещение для многодетных семей	да	2	1,0
					нет	0	0,0
			нет	бесплатное посещение для многодетных семей	да	27	13,2
					нет	1	0,5
	нет	наличие семейного тарифа	да	бесплатное посещение для многодетных семей	да	4	2,0
					нет	0	0,0
			нет	бесплатное посещение для многодетных семей	да	65	31,9
					нет	5	2,5
Всего музеев в области						**204**	**100,0**

ных семей» – в 29 музеях; «наличие семейного тарифа» и «бесплатное посещение для многодетных семей» – в 6 музеях. Таким образом, ещё 37 музеев можно считать в той или иной мере ориентированными на работу с семьями.

Программы для семей предлагаются в 35 музеях Свердловской области (22,2 %). В 61,1 % таких учреждений стоимость полного билета находится в диапазоне 100-300 рублей, в 16,7 % учреждений – менее 100 рублей, в 13,9 % – 300-500 рублей, а 8,3 % музеев, предлагающих семейные программы, принимают посетителей бесплатно.

Сопоставление стоимости полного и семейного билетов показывает, что не всегда семейный билет оказывается более выгодным. Семейный билет может быть выгодным только при визите семьи в составе 3–4 человек. Однако в Свердловской области есть учреждения, где при стоимости полного билета менее 100 рублей семейный билет стоит 500 рублей – это невыгодно даже для максимального состава семьи из 4 человек (при наличии бесплатного посещения для многодетных семей). Примером такой ценовой политики является Верхнесалдинский краеведческий музей (стоимость полного билета – 100 рублей, семейного – 500 рублей).

Помимо наличия специальных программ, тарифов и льгот, а также стоимости билетов, немаловажным фактором для привлечения семейных посетителей является график работы музея. Очевидно, что семье удобно собраться вместе для проведения досуга именно в выходные дни, и если музей ориентируется на семейную аудиторию, то график его работы должен отвечать её потребностям. В ходе исследования нами было установлено, что в городах с населением свыше 100 000 человек большинство музеев (от 59 % до 74 %) работают и в субботу, и в воскресенье. В городах с населением до 50 000 жителей и в сельской местности картина иная: здесь преобладает режим работы только в один выходной день (44–51 %), а доля музеев, не работающих по выходным, заметно выше (11–22 % против 3–5 % в крупных городах).

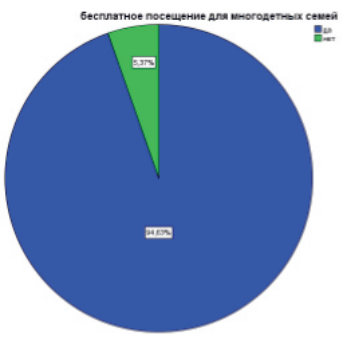


Рис. 6. Наличие бесплатного посещения для многодетных семей в музеях Свердловской области

Для семьи с детьми наиболее удобен музей, который работает и в субботу, и в воскресенье, поскольку это позволяет планировать посещение в любой выходной день без ограничений. Такие музеи встречаются во всех типах населённых пунктов, но их доля значительно выше в городах с населением 100 000 человек и более. В городах с населением до 50 000 жителей и в сельской местности вероятность того, что музей будет открыт оба выходных дня, заметно ниже: там чаще музей работает только в один выходной или совсем не работает по выходным.

Таким образом, с точки зрения удобства графика работы для семей наиболее предпочтительны музеи, расположенные в крупных городах, тогда как в малых городах и сёлах семьям перед посещением в выходной день лучше заранее уточнять режим работы музея.

Обсуждение и заключение

Совмещение двух методов сбора информации позволяет представить комплексную картину состояния реализации принципа семейноцентричности музеями как учреждениями культуры в Свердловской области.

Несмотря на официально утверждённое бесплатное посещение музеев многодетными семьями, только 69,1 % учреждений позиционируют такую льготу на своих сайтах. Семейные тарифы представлены лишь в 4,9 % музеев области; чуть больше учреждений предлагают программы для семей – 17,6 %. Всё это демонстрирует слабую семейноцентричность учреждений культуры данного вида.

График работы музеев, 47,1 % из которых открыты в выходные дни, в большей степени отвечает потребностям семей с детьми, в отличие от остальных параметров семейноцентричности. Проведённое наблюдение показало, что в аспекте приспособленности музейной среды к приёму посетителей с детьми разного возраста имеются значительные недоработки. К ним относятся, в частности, отсутствие безбарьерной среды и гигиенической инфраструктуры (специальные туалеты, комнаты матери и ребёнка).

В целом, как показало наше исследование, музеи Свердловской области в своей работе с семейной аудиторией сегодня делают акцент не на разработку отдельных тарифов или специализированных программ, а на простой и понятный инструмент – бесплатное посещение для многодетных семей. Более сложные форматы работы (семейный билет, специальные семейные программы) пока не получили массового распространения и встречаются лишь в небольшой части музеев.

Социальная поддержка семей с детьми в музеях региона носит скорее льготный, чем программно-ориентированный характер: целенаправленных мероприятий, рассчитанных на вовлечение и удержание семейной аудитории, в подавляющем большинстве учреждений не предусмотрено.

Всё это означает, что семейноцентричность музеев Свердловской области пока не стала предметом пристального внимания руководителей региональной сферы культуры, а внимание к семейным посетителям остается за рамками важнейших приоритетов учреждений культуры, что снижает их привлекательность для семейного отдыха. Отметим, что результаты нашего исследования дают информацию о возможностях расширения взглядов населения на музей как формат привычного семейного досуга.

ИСТОЧНИКИ

[1] **Саитова Д.** Перспективы развития информационной составляющей демографической политики // Аист на крыше. Демографический журнал. 2023. № 10 (10). С. 6-9. EDN UBKADU.

[2] **Багирова А. П.** Корпоративная демография: баланс интересов государства, бизнеса и населения в регионах России // Экономика региона. 2025. Т. 21, № 4. С. 1109-1121. DOI 10.17059/ekon.reg.2025-4-13. EDN BNSKGH.

[3] **Багирова А. П., Колчинская В. Ю., Соколова Е. Ю., Абилова М. Г.** Новые возможности вовлечения вузов в демографическую повестку: региональный кейс // Высшее образование в России. 2025. Т. 34, № 4. С. 80-100. DOI 10.31992/0869-3617-2025-34-4-80-100. EDN JGRUXR.

[4] **Белкин В., Стороженко В.** Жилищное строительство как фактор демографической динамики // Вопросы экономики. 2009. № 10. С. 144-149. DOI 10.32609/0042-8736-2009-10-144-149. EDN KYKECT.

[5] **Кушманова О. Г.** Семейная аудитория музея: опыт работы и инновационные подходы Чувашского национального музея // Чувашский Национальный музей: люди, события, факты. 2025. № 20. С. 162-167. EDN YZMIGV.

[6] **Сидорова О. В.** Семейная аудитория как объект музейно-педагогической деятельности // Социологические исследования. 2011. № 11 (331). С. 126-131. EDN OJFEYX.

[7] **Прудникова О. О.** Работа с семейной аудиторией в пространствах Музея-института семьи Рерихов на примере выставки «Рерих и театр» // Рериховское наследие : Труды конференции XX Международной научно-практической конференции. К 75-летию победы в Великой Отечественной войне. К 200-летию Императорского Общества поощрения художеств (Санкт-Петербург, 7-10 октября 2020 г.) / под ред. А. А. Бондаренко, Ю. Ю. Будниковой. Санкт-Петербург : Музей-институт семьи Рерихов, 2021. С. 569-576. EDN DSEMJY.

[8] **Михайлова А.** Дети в музее: стратегии успешной работы с семейной аудиторией // Музей. 2020. № 6. С. 8-19. EDN THDDLB.

[9] **Яковлев А.** Музеи и новые посетители // Музей. 2020. № 6. С. 20-33. EDN VUNJZR.

[10] **Игнашева Н. И.** Семейный посетитель в культурно-просветительской среде музея // Образовательная панорама. 2024. № 2 (22). С. 85-92. EDN MBJKWS.

[11] **Сидорова, О. В.** Работа с семейной аудиторией в музеях Западной Сибири в конце XX - начале XXI века : автореф. дисс. ... канд. истор. наук. Томск, 2012. 27 с. EDN QIGBIZ.

REFERENCES

[1] **Saitova, D.** (2023). Prospects for the Development of the Information Component of Demographic Policy. *Stork on the Roof. Demographic Journal*, (10), 6–9. https://elibrary.ru/ubkadu

[2] **Bagirova, A. P.** (2025). Corporate Demography: Balancing the Interests of the State, Business and the Population in the Russian Regions. *Economy of Regions*, *21*(4), 1109–1121. https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2025-4-13

[3] **Bagirova, A. P., Kolchinskaya, V. Yu., Sokolova, E. Yu., & Abilova, M. G.** (2025). New Opportunities for Involving Universities in the Demographic Agenda: A Regional Case. *Higher Education in Russia*, *34*(4), 80–100. https://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-4-80-100

[4] **Belkin, V., & Storozhenko, V.** (2009). Housing Construction as a Factor in Demographic Dynamics. *Voprosy Ekonomiki*, (10), 144–149. https://doi.org/10.32609/0042-8736-2009-10-144-149

[5] **Kushmanova, O. G.** (2025). Family Audience of the Museum: Experience of Work and Innovative Approaches of the Chuvash National Museum. *Chuvash National Museum: People, Events, Facts*, (20), 162–167. https://elibrary.ru/yzmigv

[6] **Sidorova, O. V.** (2011). Family Audience as an Object of Museum and Pedagogical Activities. *Sotsiologicheskie Issledovaniya*, (11), 126–131. https://elibrary.ru/ojfeyx

[7] **Prudnikova, O. O.** (2021). Working with Family Audience at the Roerich Family Museum and Institute Based on the Example of the "Roerich And Theatre" Exhibition. In A. A. Bondarenko, & Yu. Yu. Budnikova (Eds.) *Roerich's Legacy* (pp. 569–576). Museum-Institute of the Roerich Family. https://elibrary.ru/dsemjy

[8] **Mikhailova, A.** (2020). Children in the Museum: Strategies for Successfully Working with Family Audiences. *Museum*, (6), 8–19. https://elibrary.ru/thddlb

[9] **Yakovlev, A.** (2020). Museums and New Visitors. *Museum*, (6), 20–33. https://elibrary.ru/vunjzr

[10] **Ignasheva, N. I.** (2024). A Family Visitor in Cultural and Educational Environment of the Museum. *Educational Panorama*, (2), 85–92. https://elibrary.ru/mbjkws

[11] **Sidorova, O. V.** (2012). *Working with family audiences in museums of Western Siberia in the late twentieth and early twenty-first centuries* [Abstract of a Thesis]. Tomsk. https://elibrary.ru/qigbiz

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Багирова Анна Петровна – доктор экономических наук, профессор; Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина — *профессор кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления* (620002, Россия, Екатеринбург, ул. Мира, 19); a.p.bagirova@urfu.ru. ORCID: 0000-0001-5653-4093, SPIN: 4288-4508.

Быкова Светлана Евгеньевна – кандидат филологических наук, доцент; Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина — *доцент кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления* (620002, Россия, Екатеринбург, ул. Мира, 19); bykova_svetlana_@mail.ru. ORCID: 0009-0002-3389-6256, SPIN: 3547-5201.

Лю Янлань – Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина — *магистрант* (620002, Россия, Екатеринбург, ул. Мира, 19); 1599954847@qq.com. ORCID: 0009-0004-8342-0031.

Третьяков Алексей Анатольевич – Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина — *магистрант* (620002, Россия, Екатеринбург, ул. Мира, 19); alex3816@mail.ru. ORCID: 0009-0006-1756-8104.

АВТОРСКИЙ ВКЛАД

Багирова А. П. – идеи и концепция, анализ данных, проведение исследования, общее руководство, проверка достоверности, подготовка рукописи, доработка и редактирование; **Быкова С. Е.** – сбор и обработка данных, анализ данных, проведение исследования, разработка методики, проверка достоверности, подготовка рукописи, доработка и редактирование; **Лю Я.** – анализ данных, проведение исследования; **Третьяков А. А.** – сбор и обработка данных, анализ данных, проведение исследования, доработка и редактирование.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Anna P. Bagirova – Dr. Sci. (Economics), Full Professor; Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin — *professor of the Department of Sociology and Technologies of State and Municipal Administration* (19, Mira St., Ekaterinburg, 620002, Russian Federation); a.p.bagirova@urfu.ru. ORCID: 0000-0001-5653-4093, SPIN: 4288-4508.

Svetlana E. Bykova – Cand. Sci. (Philology), Associate Professor; Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin — *associate professor of the Department of Sociology and Technologies of State and Municipal Administration* (19, Mira St., Ekaterinburg, 620002, Russian Federation); bykova_svetlana_@mail.ru. ORCID: 0009-0002-3389-6256, SPIN: 3547-5201.

Yanglan Liu – Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin — *master's degree student* (19, Mira St., Ekaterinburg, 620002, Russian Federation); 1599954847@qq.com. ORCID: 0009-0004-8342-0031.

Alexey A. Tretyakov – Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin — *master's degree student* (19, Mira St., Ekaterinburg, 620002, Russian Federation); alex3816@mail.ru. ORCID: 0009-0006-1756-8104.

AUTHORS' CONTRIBUTIONS

A. P. Bagirova – conceptualization, formal analysis, investigation, supervision, validation, writing – original draft, writing – review & editing; **S. E. Bykova** – data curation, formal analysis, investigation, methodology, validation, writing – original draft, writing – review & editing; **Ya. Liu** – formal analysis, investigation; **A. A. Tretyakov** – data curation, formal analysis, investigation, writing – review & editing.

CONFLICT OF INTEREST

Authors declare no conflict of interest.